

Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Кафедра богословия

**Критический анализ деструктивных сект на примере
«Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
БАКАЛАВРА**

Студента 4 курса

направления 48.03.01 Теология (профиль «Православная теология»)

Ясиновского Алексея Сергеевича

Научный руководитель
старший преподаватель

подпись, дата

священник Александр
Кузьмин

Допущена к защите
Проректор
по учебной работе

подпись, дата

священник Антоний
Давиденко

Защищена с оценкой

Проректор
по учебной работе

подпись, дата

священник Антоний
Давиденко

г. Саратов
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Исторический и биографический обзор основателей религиозных сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения».....	12
1.1 Основные биографические характеристики личности С.А. Торопа в контексте его религиозной деятельности	12
1.2 Биографический обзор личности Сан Мен Муна, основателя «Церкви объединения», и его проповедническая деятельность	24
Глава 2. Критика и библейско-богословский анализ сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения»	32
2.1 Вероучительные основания секты Виссариона и текстологический анализ книги «Последний Завет».....	32
2.2 Основные концептуальные положения религиозно-мировоззренческой концепции секты «Церкви Объединения».....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	53

ВВЕДЕНИЕ

Все более частое явление лжемесий, образование новых деструктивных псевдорелигиозных объединений, культов и квазирелигиозных движений, стало знаковым явлением современной культуры в частности, и всего социального пространства в целом. Ведь если рассматривать генезис сектантской деятельности в рамках истории христианской Церкви, то можно будет увидеть, что данное явление не ново и, на протяжении всей реалии исторической жизни Церкви, секты не оставляли в покое христианскую, богоспасаемую общность. Поэтому не удивительно, что и в наши дни это явление стало весьма привычным, не вызывающим к себе интерес в сознании среднестатистического гражданина, до тех пор как данный феномен не стал мейнстримным движением.

Происхождение термина «секта» связано с латинским словом «secta», которое имеет несколько значений и может быть переведено на русский язык как «путь», «правило», «метод», «образ действия»; «учение», «направление», «школа», «община». В античности этим термином римские писатели обозначали философские школы или политические партии, отличающиеся от преобладающих в то время взглядов. Так, например, сторонников Марка Антония Цицерон называл сектантами: «Потому я и одобряю, мой Брут, что ты избрал себе в наставники ту школу философов (*philosophorum sectam*), в учениях и предписаниях которой философское рассуждение соединяется с приятным и обильным красноречием»¹. Так, древнеримский историк Тацит писал в «Анналах» (лат. *Annalium; Annales*) о секте стоиков (*Stoicae sectae*) и в произведении «Истории» (лат. *Historiae*) о секте киников (*Cynicam sectam*): «...Этот агент Сорана, подкупленный, чтобы погубить друга, носил личину последователя стоической школы (*Stoicae sectae*) ...» (Анналы. Книга XVI 32)² и т.д. Все это говорит о том, что этот термин был использован

¹ Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве. М: Науч.-изд. центр «Ладомир», 1994. С. 152.

² Корнелий Тацит. Сочинения. В 2 т. Т. 1. / «Анналы. - Малые произведения». М.: Науч.-изд. центр «Ладомир», 1993. С. 561.

древнеримскими деятелями для отличия общепринятого от малочисленного, нетрадиционного учения, школы или политической партии.

Аналогичное слово встречается и в трудах христианских апологетов, таких, как например, Тертуллиан. В произведении «Апологетика» он пишет о несправедливости римского суда в рассмотрении дел христиан и, дополняя, говорит, что если власть ваша: «...боится или стыдится публично производить дознания по строгим правилам справедливости; если, наконец, что случилось весьма недавно, ненависть к этой секте (*sectae huius obstruit*), чрезмерно деятельная в домашних судах, заграждает путь к защите...»³. В «К Скапуле» (лат. «*Ad Scapulam*»): «В нас нет ни страха, ни робости перед тем, что нам приходится терпеть из-за [вашего] незнания, так как мы пришли в эту секту, приняв условия предложенного соглашения»⁴. Можно предположить, что здесь термин «секта» использовался Тертуллианом для отделения малочисленных групп христиан от массового язычества.

В дальнейшем, латинское слово «*secta*» получило новое значение и стало использоваться для перевода греческого слова «ересь» (древнегреч. αἵρεσις), которое изначально имело сходные значения, такие как «учение», «школа», «направление» и так далее, но уже в новом, качественном аспекте.

В своем сочинении «Семь книг божественных Установлений» (лат. «*De divinis Institutionibus libri VII*») христианский апологет и ритор Лактанций применил термин «секта» по отношению к многочисленным ересям и лжеучениям, он говорил: «Прежде всего надобно знать, что и сам Он [Христос], и посланцы [апостолы] Его предсказали, что появятся многие секты и ереси (*plurimae sectae et haereses*), которые разорвут целостность святого тела [Церкви], и призывали нас быть весьма осмотрительными, чтобы никогда не попадаться в сети и ловушки нашего врага, с которым, как

³ Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс. Апологетик. К Скапуле. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2005. С. 111.

⁴ Там же. С. 212.

того и хотел Бог, мы должны бороться»⁵. На основании приведенного текста видно, что термин «секта» употребляется автором в смысле отделения истинного учения от лжи, и как бы синонимизирует понятие «секта», понятию «ересь».

Возвращаясь от этимологического экскурса в историческую область рассматриваемой проблемы, отметим, что при более последовательном исследовании раннехристианского периода истории Церкви все секты, лжеучения и ереси, которые возникали в первые века христианства, сохраняют свое существование и по настоящее время. Безусловно, данные феномены претерпели определенные трансформации, но по своей сути остались неизменными.

Первой сектой, которая в тех или иных формах сохранилась до настоящего времени, был **гностицизм** (от греч. слова «γνῶσις» - познающий). Это учение характеризуется особым убеждением в том, что только некоторые избранные обладают загадочным познанием и знанием скрытых тайн, которые определяют спасение и просветление человека. Привлекательной для многих стала особая статусная позиция этих избранных и связанная с тайным знанием власть. Суть гностицизма включает элементы буддизма, греческой философии, пантеизма, синкретического сочетания халдейского язычества и определенных библейских представлений. По своей идее, именно принципы античного гностицизма заключены в современных деструктивных сектантских объединениях.

Докетизм (от др.-греч. Δοκέω – «кажусь») представляет собой ересь, характеризующуюся заблуждением ее сторонников в отношении природы материи как абсолютном зле, влияние которого прослеживается в восточных языческих верованиях. Докетисты отвергали идею о воплощении Сына Божия и рассматривали физическое тело Иисуса Христа как нереальное и

⁵ *Лактанций*. Божественные установления. Книги I-VII. СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2007. С. 299-300.

иллюзорное. Согласно их верованиям, страдания и смерть Иисуса Христа были лишь визуализированным явлением, лишенным реального значения.

Ересь **Монтанизма** (греч. Μοντανισμός) была основана фригийским языческим жрецом Монтаном, который принял крещение около 156 года. Он и его последователи стремились к более строгому, крайне фанатичному образу жизни всех христиан. Они настаивали на более строгих и продолжительных постах, отвергали образование и стремились к пророчествам, активно вовлекая себя в состояние чрезвычайного возбуждения. На I Никейском Соборе, который состоялся в 325 году, монтанизм, также известный как «катафригийская ересь», был осужден.

Евиониты или **Эбиониты** (название произошло от ивр. אֲבוֹנִים «эв'оним» – бедняки, нищие) – секта, появившаяся в конце II века в Палестине. Сторонники данного течения придерживались обрядового еврейского Закона, включая обрезание, почитание субботы и исключительное употребление в пищу кошерной еды. Это противоречило учению апостола Павла об освобождении от соблюдения Закона. Евиониты признавали только две книги Нового Завета – Евангелие от Матфея и Откровение Иоанна Богослова.

Монархиане – еретики II-III веков, придерживались учения о едином начале всего существующего, едином Боге, умаляя значимость догмата о Пресвятой Троице. Они отвергали ипостасное существование Сына и Святого Духа, рассматривая Святую Троицу как последовательные проявления одного Божества. Свое название Монархиане получили из-за упорства по защите Божественной монархии. Среди последователей этой точки зрения во II веке были византиец Феодот, Армон, Праксей, Ноэт и Эпигон.

Последующими сектами в истории христианской Церкви стали: **Савеллианство** – ересь, проповедавшая что Бог, пребывая в совершенном покое, существует в своей сущности как чистая монада, не имеющая никаких различий; **манихейство** – учение, представлявшее собой стремление

объединить принципы христианства, взятые из гностической традиции, с основами зороастризма, дуалистической религии, практиковавшейся в древней Персии; **арианство** – основатель учения Арий, который подобно гностикам, отрицал Божественную природу второй Ипостаси Святой Троицы, то есть Иисуса Христа (в 381 году, II Вселенский Собор осудил арианскую ересь); **донатизм** (лат. Donatismus, греч. Δονατισμός) – изначально раскол в Карфагенской Церкви, возникший в начале IV века, с последующим возникновением ереси донатистов, с которой активно боролся блаженный Аврелий Августин. **Пелагианство** – согласно этому учению, каждый человек обладает врожденной силой, достаточной для исполнения божественной воли уже с момента своего рождения на земле. С развитием этой силы внутри себя человек может достичь вершин святости и даже безгрешности. Однако это учение Пелагия противоречит евангельским принципам, так как оно исключает Искупительную жертву Христа и содействие Святого Духа (на Оронтомском Соборе в 529 году эта ересь была осуждена); **несториане** утверждали, что Пресвятую Деву Марию, Матерь Иисуса Христа, нельзя называть Богородицей (Θεοτόκος), а только Христородицей (Χριστοτόκος). Они считали, что Мария родила не Бога, а только человека (Несторий, автор данного учения был осужден Эфесским (Третьим Вселенским) собором в 431 году); **монофизитство** (от др.-греч. μόνος — «только один, единственный» и φύσις — «природа, естество») – ложное представление о том, что Вторая Ипостась Святой Троицы – Христос имел две природы (Божественную и человеческую) и, впоследствии, Божественная якобы совершенно поглотила Его человеческую природу. Иными словами, воплотившийся Бог никогда не был человеком. (монофизитское учение было осуждено на Халкидонском IV Вселенском Соборе в 451 году. Последующий Константинопольский V Вселенский Собор, состоявшийся в 553 году, подтвердил решение IV Собора по вопросу ереси монофизитства) **монофелиты** (от греч. μονοθελητισμός, от греч. μόνος – один, единственный и θέλημα – воля), или «Единовольты» – сторонники еретического учения, которое отрицало различие между

божественной и человеческой волями Христа. Согласно этому учению, Христос имел только одну волю, которая была слиянием божественной и человеческой (Константинопольский VI Вселенский Собор в 680 году, осудил монофелитство как ересь); **павликиане** (греч. Παυλικιανοί; предположительно от имени апостола Павла) – это группа еретиков, которые полностью отвергали Ветхий Завет, Таинства Церкви, крестное знамение и церковную иерархию. Назвав своих сторонников павликианами, Константин (основатель секты), считал себя последователем апостола Павла и стал объектом их восхищения и приверженности⁶.

С появлением христианства на Руси, религиозное сектанство стало также неотъемлемой частью русской культуры. Уже в истории Русской Православной Церкви прослеживаются религиозные движения, которые рассматривались как еретические. К основным из них можно отнести, например, **стригольников** – секта, появившаяся в XIV веке, является антицерковным движением. Последователи секты выражали недовольство распространенной практикой продажи церковных должностей. Они объединялись в специальные группы, возглавляемые наставниками и формировали собственные общины. Важными идеологами движения считались Карп и Никита. **Ересь жидовствующих** образовалась в XV веке. Судя по названию этой ереси, можно предположить, что в мировоззрении или религиозной практике ее последователей присутствовали элементы еврейской культуры. Возможно, это включало отрицание божественной природы Иисуса Христа и непринятие связанных с этим христианских догматов, а также соблюдение некоторых обрядовых предписаний иудаизма; **толстовство** – ересь, возникшая на рубеже XIX-XX веков под влиянием религиозно-философского учения Л.Н. Толстого, выдающегося русского писателя и мыслителя. Основные принципы толстовства были изложены

⁶ Более подробно См.: Чернышев В.М. Сектоведение. В 3 ч. Ч. 1. Киев: Общество любителей православной литературы; Изд-во им. свт. Льва, папы Римского, 2006. С. 6 - 22.

автором в его произведениях, таких как: «Исповедь», «В чём моя вера?», «О жизни», «Христианское учение» и других.

Приведя основной перечень сект от раннехристианского периода вплоть до рубежа XX века, при всей многообразности этих религиозных движений наблюдается общий, всеобъемлющий характер их пародийной однообразности, искусственно-синтетической духовности, которая ни в своем доктринальном основании, ни в радикальном образе жизни не превзошла Истину и Истинное учение, оставленное христианам Самим, во плоти пришедшим Богом.

Актуальность настоящего исследования вызвана самим фактом существования деструктивных и тоталитарных сект. Помимо этого, анализ деструктивных движений и организаций обусловлен несколькими не менее актуальными аспектами.

Во-первых, такие исследования позволяют лучше понять природу и динамику развития сектантских движений, их структуру, идеологию и методы воздействия на своих последователей. Это помогает узнать, как формируются и распространяются экстремистские и радикальные – религиозные, около религиозные или нерелигиозные идеологии, а также, каким образом индивидуумы попадают под их влияние. Исследования также могут раскрыть механизмы манипуляции и контроля, используемые сектами для подчинения своих адептов.

Во-вторых, изучение тоталитарных и авторитарных сект способствует выявлению потенциальных угроз для общества, таких как нарушение прав человека, эксплуатация личности, психологическое и физическое насилие, финансовые махинации и другие негативные последствия. Это позволяет разработать соответствующие меры предотвращения и защиты от деструктивного влияния сект и помогает сформировать политику государства в отношении деструктивных организаций.

В-третьих, изучение тоталитарных и авторитарных сект имеет важное значение для богословской науки, позволяя лучше понять процессы и

факторы, влияющие на манипуляцию и подчинение людей, а также механизмы формирования ложного мировоззрения и поддержки экстремистских убеждений. Это помогает разрабатывать эффективные методы мировоззренческого противодействия (апология), реабилитации и ресоциализации бывших членов сект, а также предоставляет помощь и поддержку тем, кто подвергся воздействию сектантских организаций.

В-четвертых, изучение сект помогает обществу в целом, и гражданам в частности, формировать и развивать критическое мышление, способность к самоанализу и осознанию рисков при контакте с потенциально опасными организациями. Это способствует формированию более информированного и устойчивого общества, позволяющего выявлять экстремистские организации и противодействовать им на уровне профилактических мер.

Объектом исследования является биографический обзор основателей деструктивных сект С.А. Торопа (Виссариона) и Сан Мен Муна, и библейско-богословский анализ их тоталитарных организаций. **Предметом** настоящей работы стало выявление характерных особенностей личностей основателей сект (Виссариона и Муна), а также развитие и формирование их доктринальных мировоззренческих концепций. **Цель** работы – показать несостоятельность парадигмальных установок секты относительно христианского догматического миропонимания, также доказать ее деструктивный, авторитарный и тоталитарный характер организации. **Задачами** выпускной квалификационной работы – провести анализ биографии лидеров рассматриваемых сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения», а также предпринять критический обзор вероучения сект, дать критику и библейско-богословский анализ сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения».

Для написания данной работы были использованы следующие труды: «Сан Мен Мун и «Церковь Объединения»⁷ архимандрита Августина

⁷ *Августин (Никитин), архим.* «Многие придут под именем моим...». Сан Мен Мун и «Церковь Объединения». СПб.: Шандал, 2001. С. 144.

(Никитина); «Сектоведение»⁸ В.М. Чернышева, «Тоталитарные секты: опыт систематического исследования»⁹ и «Новые религиозные движения»¹⁰ А.Л. Дворкина; «Мунизм: вероучение, религиозная практика и образ жизни последователей Сан Мен Муна»¹¹ Т.Н. Кузнецовой.

⁸ Чернышев В.М. Указ. соч. С. 458.

⁹ Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Н. Новгород: ООО Изд-во «Христианская библиотека», 2014. С. 648.

¹⁰ Дворкин А.Л., Силантьев Р.А. Новые религиозные движения // Большая Российская энциклопедия: в 30 т. Т. 23. М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. С. 244.

¹¹ Кузнецова Т.Н. Мунизм: вероучение, религиозная практика и образ жизни последователей Сан Мён Муна. М., 1999. С.70-74.

Глава 1. Исторический и биографический обзор основателей религиозных сект «Церкви последнего завета» и «Церкви объединения»

1.1 Основные биографические характеристики личности

С.А. Торопа в контексте его религиозной деятельности

Стоит начать с того, что секты («Церковь Последнего Завета» и «Церковь Объединения»), которые будут проанализированы в настоящей работе, могут быть классифицированы как «Новые религиозные движения» (сокращенно НРД, англ. *New Religious Movement*, аббревиатура (NRM)), то есть религиозная или, как определяет это понятие доктор философии, церковный историк-медиевист, православный богослов Александр Леонидович Дворкин, подобная религиозной группа¹² – иными словами обобщающее название многочисленных организаций религиозного, околорелигиозного или псевдорелигиозного типа, характеризующиеся относительно недавним временем появления, большинство которых произошло во 2-й половине XX века (однако стоит заметить, что старейшие из них, например мормоны, зародились в середине XIX века). Характерной чертой этих НРД является религиозный синкретизм¹³.

Относительно употребленного понятия религиозного синкретизма, а точнее причин его возникновения, верно заметил, профессор философии Франкфуртского университета, автор понятия «квазирелигия», Пауль Тиллих

¹² Квазирелигия (англ. *quasi-religion*), парарелигия (англ. *para-religion*), имплицитная (скрытая) религия (англ. *implicit religion, invisible religion*), секулярная (секуляризованная) религия (англ. *secular religion, secularized religion*) - группа понятий (терминов), используемых для описания совокупности возникающих в обществе, под влиянием секуляризации, новых образований, феноменов или форм сознания, обладающих некоторыми признаками религии, но выходящих за рамки того или иного узкого понимания термина «религия». Квазирелигия с самого своего зарождения вступает в противоборство с классической религией и стремится её заместить. Относительно разнообразий современной терминологии квазирелигиозности см., напр.: John A. Saliba. *New Religious Movements in Sociological Perspective // Understanding New Religious Movements / ed. by 2 nd. ed. Rowman Altamira, 2003. P. 132; Demerath N.J. The varieties of sacred experience: Finding the sacred in a secular grove // Journal for the Scientific Study of Religion. 2000. Т. 39, № 1. P. 1-11.*

¹³ Дворкин А. Л., Силантьев Р.А. Указ. соч. С. 244.

(1886 – 1965 гг.)¹⁴. Согласно его взгляду, религиозный синкретизм может быть использован для обозначения современных идеологий или псевдорелигий, возникших вследствие усиления процесса секуляризации в мире. Примерами таких идеологий могут быть националистическая форма, представленная фашизмом, социалистическая форма, представленная коммунизмом, и либерально-гуманистическая форма, представленная либерализмом¹⁵. Это именно то, что написал П. Тиллих в одной из своих публикаций, названной "Христианство и встреча мировых религий": «...Главной характерной чертой современной встречи мировых религий является их встреча с квазирелигиями нашего времени. Даже взаимоотношения собственно религий во многом определяются встречей каждой из них с секуляризмом и одной или несколькими квазирелигиями, которые основаны на секуляризме»¹⁶. Так на почве современной секуляризации общества возникает религиозный синкретизм, деятельность которого, как итог, образует квазирелигии, псевдорелигии и, вместе с тем, квазирелигиозность, и псевдорелигиозность как таковую¹⁷. Проще говоря,

¹⁴ Пауль Йоханнес Тиллих (нем. Paul Johannes Tillich; англ. Paul Johannes Tillich) - немецко-американский лютеранский теолог, философ-экзистенциалист и философ религии, представитель диалектической теологии. Считается одним из наиболее влиятельных теологов XX века. Стремился к созданию универсальной «теологии культуры». См.: Carl E. Braaten, Robert W. Jenson. A Map of Twentieth-Century Theology: Readings from Karl Barth to Radical Pluralism. Fortress Press. P. 89.

¹⁵ *Забияко А.П.* Теологические трактовки квазирелигий (концепции И. Ваха и П. Тиллиха). (Доклад, представленный в рамках проекта «Наука и духовность» при поддержке Фонда Тэмплтона. Конференция «Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд») [Электронный ресурс]: Официальный сайт Института философии РАН, 2005-2006. URL:https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 (дата обращения: 20.04.2023). Загл. с экрана.

¹⁶ Цит. По: *Забияко А.П.* «Теологические трактовки квазирелигий». [Электронный ресурс]: сайт. URL:https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 (дата обращения 20.04.2023). Загл. с экрана.

¹⁷ Стоит заметить, что П.Й. Тиллих осуществил доработку понятие «псевдорелигии», представленное его предшественником немецко-американским протестантским теологом, социологом, религиозным деятелем, историком религии, один из самых выдающихся религиоведов XX века – Йохимом Вахой (Йоахим Эрнст Адольф Феликс Вах, 1898 - 1955 гг.), и впоследствии предложил выделить данное понятие из термина «квазирелигия»: «Иногда то, что я называю квазирелигиями, называют псевдорелигиями, но это столь же неточно, сколь и несправедливо. «Псевдо» указывает на предполагаемое, но обманчивое сходство; «квази» указывает на подлинное сходство (англ. genuine similarity) -не

любое отклонение от традиционных религиозных представлений влечет за собой «квази»- или «псевдо»- религиозную девиантность (изменение от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся религиозных норм). С точки зрения христианского доктринального мировоззрения все это составляет и относится к одному емкому слову, имеющему название «секта». Соответственно стоит учесть, что именно в этом ключе будут рассмотрены секты «Церковь Последнего Завета» и «Церковь Объединения», а именно как квазирелигиозное объединение или как псевдорелигиозный союз адептов этих ложных учений, но точно не в том качестве (квазирелигиозность) в котором их рассматривал вышеупомянутый П. Тиллих, употреблявший данное понятие в смысле идентичности некоторых сторон той или иной религии. Кроме того, в классификации Тиллиха она основана на идее веры, которая является основой для возникновения религии, определенной им самим как: «состояние захваченности предельным интересом, по отношению к которому все прочие интересы выступают как предшествующие и который заключает в себе ответ на вопрос о смысле нашей жизни»¹⁸. В результате влияния «страсти», возникающей в итоге «предельного интереса», человек приобретает желание употребить свои усилия в определенном направлении. В этом процессе возможно возникновение почитания объектов, которые приобретают религиозный статус или, как отмечает автор, эти объекты могут приобретать значение божественного¹⁹.

Таким образом, может возникнуть ложное ощущение, что грань между квазирелигией и религией как бы отсутствует, ведь для непросвещенного человека эти отличия от традиционной религии и псевдорелигии сложно

предполагаемое, а основанное на идентичности некоторых сторон». См.: Цит. по: *Забияко А.П.* «Теологические трактовки квазирелигий». [Электронный ресурс]: Официальный сайт Института философии РАН, 2005-2006. URL: https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 (дата обращения 20.04.2023). Загл. с экрана.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Цит. по: А.П. Забияко «Теологические трактовки квазирелигий». [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 (дата обращения 20.04.2023). Загл. с экрана.

идентифицировать. Именно по этой причине люди, не имеющие религиозного опыта, основанного на догматических верованиях, например, как в христианстве, так легко становятся адептами всевозможных тоталитарных сект или деструктивных культов²⁰.

Рассматриваемая «Церковь Последнего Завета» и «Церковь Объединения», стоит учитывать тот факт, что эти квазирелигии заимствуют лишь часть традиционной идеи для того, чтобы создать иллюзию истины и только потом, когда человек стал частью псевдорелигиозного объединения, используют этого адепта в своих интересах.

Первой на очереди сектой для более глубокого ознакомления, согласно составленному плану, будет «Церковь Последнего Завета», более известная как виссарионовцы или виссариониты²¹. Данный деструктивный культ является новым религиозным движением, нетрадиционным, тоталитарным, псевдорелигиозным объединением²², основателем которого является Сергей Анатольевич Тороп²³ (назвавший себя Виссарионом), создавший в 1991 году секту, получившую название «Община Единой Веры».

Основные биографические моменты личности С.А. Торопа. Стоит более подробно остановиться на разборе личности Сергея Торопа, или так называемого Виссариона. Сергей Анатольевич Тороп родился в рабочем поселке Пашковском (теперь микрорайон Краснодара) 14 января 1961 года. Его родители были рабочими в строительной отрасли, по своим мировоззренческим убеждениям – атеисты. Однако, когда Торопу

²⁰ А.Л. Дворкину приписывается введение в обиход русского языка термина «тоталитарная секта». См.: *Кантеров И.Я.* «Деструктивные, тоталитарные» и далее везде // *Религия и право. Информационно-аналитический журнал.* М., 2002, № 1. С. 27-29.

²¹ *Филатов С.Б.* Церковь последнего завета (Община единой веры, виссариониты). Т. 4. М.: Университетская книга, Логос, 2006. С. 258-266.

²² См.: *Григорьева Л.И.* Церковь Последнего Завета («секта Виссариона - Христа Минусинского»). // *Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. Материалы конференции. 22-23 февраля 1999 года.* М.: Рудомино, 1999. С. 75-88.

²³ *Григорьева Л.И.* Свобода совести и актуальные проблемы государственно-правового регулирования деятельности новейших нетрадиционных религиозных объединений. Красноярск: РИО КГПУ, 1999. С. 281.

исполнилось два года, семья распалась, и Сергей провел следующие четыре года под воспитанием своей бабушки, которая имела старообрядческие корни и оказала на него религиозное влияние²⁴. После нескольких попыток смен места жительства будущий «мессия» вместе со своей матерью, отчимом и родившейся у них дочерью, переехали в город Минусинск (Красноярский край), где он обучался в школе №7. В мае 1979 года служил в стройбате, войсковой части № 33655, находившейся в Монголии, демобилизовался в воинском звании сержанта в апреле 1981 года. После чего он предпринимал множество попыток реализовать себя в различных профессиях, включая двухлетнюю работу на заводе «Электрокомплекс» в Минусинске в качестве слесаря, а также работу в качестве преподавателя физической культуры, электрика, сержанта милицейского взвода патрульно-постовой службы, художника, и других²⁵. Восемнадцатилетний Сергей Тороп в одном из своих писем писал: «Если я не стану известным всему миру — я и жить на Земле не смогу»²⁶. По данным, имеющимся в настоящее время, Виссарион находится во втором браке. После развода с первой супругой он женился на 19-летней девушке. У него есть дети от обоих браков, всего их семеро. Сын от первого брака – Елисей Тороп, работает строителем. Кроме того, у Виссариона есть сестра Ирина, однако своей матерью он называет Деву Марию – мать Иисуса Христа, хотя его родная мать известна под именем Надежда²⁷.

²⁴ «Мессия из Краснодара: как советский милиционер создал одно из самых успешных неорелигиозных сообществ в России» // «КИ» NEWS Краснодарские известия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://ki-news.ru/news/messii-iz-krasnodara-kak-sovetskii-militsioner-sozdal-odno-iz-samykh-uspeshnykh-neoreligioznykh-soobshchestv-v-rossii/> (дата обращения 21.04.2023). Загл. с экрана.

²⁵ Григорьева Л.И. Указ. соч. С. 281.

²⁶ «Мессия из Краснодара: как советский милиционер создал одно из самых успешных неорелигиозных сообществ в России» // «КИ» NEWS Краснодарские известия. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://ki-news.ru/news/messii-iz-krasnodara-kak-sovetskii-militsioner-sozdal-odno-iz-samykh-uspeshnykh-neoreligioznykh-soobshchestv-v-rossii/> (дата обращения 21.04.2023). Загл. с экрана.

²⁷ Максимов С.А. «Позови меня в даль светлую» или сказки дядюшки Виссариона. Белгород: Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви, 1997. С. 5.

До "духовного пробуждения" Тороп успел поработать в ППС в течение пяти лет. Там он встретился с Владимиром Плесиным и отправился с ним в Москву в Институт Гальперина изучать новые методы воздействия на человека:

Также, вместе с другими уфологами, Тороп посещал зону уфологических контактов «М-ского треугольника»²⁸ в Пермской области²⁹.

И уже в мае 1990 года в городе Минусинске, С. Тороп заявил о том, что он получил послание от инопланетного разума, в котором ему было сообщено, о своем мессианском предназначении и о том что он является «сыном Божьим»³⁰, «проводником Святого Духа», и что его имя теперь Виссарион, что, по мнению инопланетных существ, означает «дающий жизнь»³¹, что не совпадает с древнегреческой этимологией данного имени (Виссари́он от греч. Βησσαρίων — «лесной»)³². Таким образом, из вышеприведенного материала можно заметить, что личность С. Торопа, до того, как стать Виссарионом, ничем уникальным от среднестатистического человека не отличалась.

Начало проповеднической деятельности Виссариона. В начале своей псевдорелигиозной деятельности Виссарион испытывал неуверенность

²⁸ Молебская аномальная зона, также известна как М-ский треугольник, Пермский треугольник или Молебкинский треугольник, это территория на границе Свердловской области и Пермского края в Российской Федерации. Она находится на левом берегу реки Сытва между селом Молёбка и деревней Каменка площадью примерно 70 км². Российские уфологи заявляют, что на этой территории происходят паранормальные явления, а общая площадь района наблюдения НЛО и аномальных явлений превышает 1000 квадратных километров. Стала известна широкой публике после цикла публикаций «М-ский треугольник или Чужие здесь не ходят» журналиста Павла Петровича Мухортова в рижской газете «Советская молодёжь» (1989).

²⁹ *Дворкин А.Л.* Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. С. 648.

³⁰ *Филатов С.Б.* Церковь последнего завета (Община единой веры, виссариониты). Т. 4. М.: Университетская книга, Логос, 2006. С. 258-266.

³¹ *Филатов С.Б.* Церковь последнего завета (Община единой веры, виссариониты). Т. 4. М.: Университетская книга, Логос, 2006. С. 258-266.

³² «Послание внеземного разума предопределило и выбор имени Виссарион, означавшего - по мнению инопланетян и вопреки греческой этимологии - «дающий жизнь»». См.: *Панченко А.А.* Двадцатый век: новое религиозное воображение // Новое литературное обозрение. 2012, № 117. С. 122-139.

в себе и читал свои проповеди нерешительно. Однако, когда у него появились первые последователи «учения», которые начали продвигать и распространять его идеи, это способствовало С. Торопу, как личности, обрести ту решительность, которая позволила ему провозгласить Красноярский край «землей обетованной», куда впоследствии начали съезжаться первые адепты секты «Церкви Последнего Завета», стремясь к «истине и сказочному будущему» в Сибири³³.

Виссарион много путешествовал по России на деньги, собранные его сторонниками, но эти миссионерские странствия не достигли намеченной цели и, следовательно, не возымели желаемого эффекта. Однако, когда у него появился так называемый новый «апостол» – в лице Вадима Редькина (бывший певец эстрады)³⁴, его миссионерская деятельность получила новый толчок. Виссарион много путешествовал, география его странствований охватила практически всю часть территории СНГ, что как итог увеличило рост адептов его секты, которые организовывали новые псевдорелигиозные общины. «Мессия», получив новый опыт, стал более уверенным в себе, говорил долго и энергично, безусловно шоу-навыки его ближайшего «апостола» сыграли весьма значимую роль в осуществлении своей «PR» деятельности³⁵.

Начало и дальнейшее развитие проповеди лжемессии сопровождалось растущим влиянием и популярностью. Однако наивысшая точка активности

³³ Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. Белгород, 1997. С. 124.

³⁴ Редькин Вадим Вячеславович (1958 г.) – родился в Воронеже, окончил с отличием Воронежский политехнический институт. Окончил Воронежское музыкальное училище по специальности «вокал» и до 1992 года занимался активной концертной деятельностью со звёздами российской и советской рок и поп музыки (рок-группа «Интеграл», сольная карьера, клипы на Первом канале ТВ). Автор произведения «Истории Евсея. Фантастическая быль», состоящая из двух частей и некоторых других. Более подробно См.: *Редькин В.* Община Виссариона сегодня. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://vissarion.org/category/uzniki/vadim-redkin/> (дата обращения 22.04.2023). Загл. с экрана.

³⁵ Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 124

Виссариона наступила когда он познакомился с Марией Карпинской³⁶, которая впоследствии пополнила ряды последователей секты «Церкви последнего завета» и в его окружении стала почитается равноапостольной Марией Магдалиной. Известная журналистка, работавшая в Европарламенте, одной из первых посетила Сибирь и профинансировала турне Виссариона за границу на деньги, вырученные от продажи своей квартиры. Благодаря своим связям, Карпинская смогла осуществить первый выезд Виссариона за пределы России, где он проповедовал «неразлучную троицу». В дальнейшем уход Марии Карпинской из общины Виссариона вызвал глубокий эмоциональный отклик среди последователей Сергея Торопа³⁷.

По имеющимся данным, сообщество последователей Виссариона и количество его адептов продолжало активно увеличиваться. Множество людей различных профессий принимали радикальные решения по принятию его учения и продавали свое недвижимое имущество, переезжая в Красноярский край. Для того, чтобы обеспечить безопасность общины, Виссарион привлек специалистов из МВД, в том числе бывших офицеров правоохранительных органов, которые находились в числе последователей Торопа. Выражая свою любовь к «Учителю», общинники построили Дом Учителя в поселке Малая Минуса³⁸. Так же было начато строительство нового жилища для Виссариона в населенном пункте Петропавловка³⁹.

В июне 1994 года большинство сторонников Сергея Торопа проживало в городе Красноярском крае, а именно в небольшом городке Минусинске . В

³⁶ Карпинская Мария Авдеевна (11 июня 1953 года) - журналист-международник, член Международного Союза журналистов, писатель, поэт, философ, мыслитель, генеральный директор «Новое Планетарное Телевидение М», российский социальный деятель, автор и создатель социальных международных проектов: Мир Глазами Детей, Детское Государство, Содружество Создателей Будущего и др.

³⁷ Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 124.

³⁸ Малая Минуса - село в Минусинском районе Красноярского края, административный центр Маломинусинского сельсовета. Расположено в 4 км к северо-востоку от г. Минусинска. Через село протекает река Минусинка.

³⁹ Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 124 – 125.

том же году последователи решили присоединиться к религиозной организации под названием "сообщество единой веры". Это религиозное объединение было официально зарегистрировано Министерством юстиции РФ в Красноярске под номером 105

В октябре 1995 года религиозная организация изменила свое название и соответственно прошла перерегистрацию как «Церковь Последнего Завета». В число последователей были включены представители разных вероисповеданий, которые по тем или иным причинам были отвергнуты традиционными религиозными организациями⁴⁰.

Также стоит упомянуть о других ближайших последователях Виссариона, которые также считаются особыми личностями с экстрасенсорными способностями. Одним из таких последователей, упомянутых в произведении «Повествование», является **Вадим Редькин**. В данном литературном произведении он описывает свою жизнь и духовный опыт так: «Двадцать восьмого числа февраля месяца 1992 года Вадим, будучи певцом эстрадным⁴¹, возымевшим короткий перерыв в гастролях долгих, впервые увидел Виссариона в Москве, в Строгановском училище, где жаждущие ждали Слова Его. И увидел он Сына Человеческого, скромно стоявшего у входа в переполненный зал и ждущего опоздавших...»⁴².

А вот как описано обращение **Владимира Плесина**: «В декабре 1990 года Владимир впервые встретил Виссариона, когда тот посетил уфологический центр и наблюдал за одним из его заседаний. Возникший у Владимира интерес к этому необычному человеку послужил началом

⁴⁰ См.: Нам же. С. 125.

⁴¹ Согласно некоторым источникам, Вадим Редькин, выдававший себя за барабанщика из группы «Ласковый май», на самом деле никакого отношения к этой группе не имел, о чем свидетельствует певец, музыкальный продюсер и создатель данной студии – Андрей Александрович Разин. См.: Аргументы недели. Андрей Разин заявил, что задержанный сектант «Общины Виссариона» Вадим Редькин к группе «Ласковый май» никакого отношения не имеет. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://yandex.ru/turbo/argumenti.ru/s/society/2020/09/688513> (дата обращения 22.04.2023). Загл. с экрана.

⁴² Повествование от Вадима. Ч. 2, гл. 1. ст. 2-3.

значимых изменений в его жизни... Вскоре Владимир услышал голос древних пророков, пребывающих в невидимом мире, что изменило качество его восприятия информации... Он также начал видеть этих пророков... И стало особенностью жизни Владимира общение с кругом братьев святых»⁴³.

Так же был ещё один близкий к Виссариону человек известный под именем Владимир проживающим в городе Нерюнгри: «... якутянин, так прозвали его ученики... по прошествии времени у Владимира произошло отождествление его личности с Иисусом Христом... во время постижения учения Агни-Йоги был открыт Владимиру голос свыше, что тот становится сначала апостолом, потом господином Шамбалы... Будучи в своем городе – Нерюнгри, он услышал призыв «Калагия», означающий «Приди в Шамбалу»⁴⁴... И уже когда приехал в Минусинск узнав, что Виссарион есть Христос, началось мучительное несоответствие в сознании, но сердце преобладало зовом своим»⁴⁵.

И, в заключение, **Сергей Чевалков**, который был ответственным за управление общиной и одним из ближайших соратников Виссариона, обладал значительным научным опытом. Он имел степень кандидата наук и ранее преподавал в Академии имени Дзержинского, расположенной рядом с метро Китай-город. Кроме того, Сергей имел звание полковника ракетных войск: «С первых же слов [Виссариона] – трепет в сердце, радостное ощущение узнавания Истины... И вот в момент благословения, когда Учитель простер над внимающими руки Свои, Господь дозволил Сергею узреть Славу

⁴³ Там же. Ч. 2, гл. 3, ст. 65-71

⁴⁴ Эти слова означают, что разработчики виссарионизма проявляли интерес к бурханизму, который возник в начале прошлого века в Алтайских горах, расположенных рядом с Красноярским краем. Во всяком случае, можно уверенно заявить, что они по крайней мере были знакомы с популяризированной и «орерихианенной» версией возникновения бурханизма, изложенной в романе Г.С. Андреева «Белый Бурхан». См.: *Андреев Г.С. Белый Бурхан*. Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1989. 733 с. Так же версия изложена в книге Н.К. Рериха «Избранное». М, 1979. С. 143. Более подробно См.: Рерих Н.К. *Избранное*. М.: Сов. Россия, 1979. 382 с.

⁴⁵ Повествование от Вадима. Ч. 2, гл. 2.

Свою, ниспосылаемую Сыну... И душа рванулась ко Спасителю!.. И началось время несения Вести»⁴⁶.

В качестве примера следует упомянуть отрывок из повествования «от Вадима», которая весьма ярко дает внешнюю характеристику происходящего конфуза с сектой «Церковь Последнего Завета», а именно с ее главой, которой является лжехристос Виссарион. Когда он и его ближайшие последователи были в городе Львове, перед зданием колледжа появился молодой человек со словами: «Церковь не принимает меня, Она не признает, что во мне пребывает Дух Иисуса Христа. Я надеюсь на Ваше признание Тогда Учитель сказал, что Он есть Слово Божие ... Так что же это получается? Вы Христос, что ли? — быстро сообразил человек с лампадой. — А кто же тогда я? Ведь во мне дух Иисуса Христа! А Вы?! Вы самозванец! Нет, вы посмотрите. Он Христос!? Вы лжехристос! Вот Вы кто!»⁴⁷. Такое может свидетельствовать лишь об одном: что люди, мнящие себя Христом, остаются таковыми лишь по имени, но не по сущности Сына Божьего, который рожден от Отца и Единороден Ему. Однако их индивидуальности – это экзистенциальное заблуждение, попытка личности выдать желаемое за действительное, заменяя реальность и истинную религиозность парадигмального догматического сознания, в пользу эклектического, квазирелигиозного, деструктивного псевдосуществования.

Согласно мнению протоиерея Олега Стеняева, руководителя «Центра реабилитации жертв нетрадиционных религий», Киноличность Виссариона - это всего лишь русская интерпретация или версия Христа, показанной в фильме итальянского режиссера Франко Дзеффирелли «Иисус из Назарета»⁴⁸. Но даже в этом моменте Виссарион не пытается подчеркнуть уникальность своей личности и индивидуальности, как носителя

⁴⁶ Там же. Ч.3, гл. 15.

⁴⁷ Повествование от Вадима. Ч. 2, гл. 5, ст. 22-28.

⁴⁸ «Иисус из Назарета» – британо-итальянский эпический фильм 1977 года и телевизионный драматический сериал, снятый Франко Дзеффирелли в соавторстве с Энтони Берджессом и Сузо Чекки д'Амиго, в котором рассказывается о рождении, жизни, служении, распятии и воскресении Иисуса Христа.

неповторимого образа и подобия Божьего в нем, а лишь имитирует транслируемый кинематографический образ Христа.

21 сентября 2020 года Сергей Тороп был задержан правоохранительными органами Российской Федерации. Районным судом Новосибирска ему было выдвинуто обвинение создание религиозного объединения, деятельность которого связана с насилием в отношении граждан; в причинении вреда здоровью различной степени тяжести (ч. 1 ст. 239, п. «а» и «б» ч. 3 ст. 111, п. «г» ч. 2 ст. 112 УК РФ). Мерами наказания являются принудительные работы на срок до пяти лет, либо лишение свободы на срок до семи лет. С тех пор по настоящее время Виссарион отбывает наказание в колонии Новосибирска.

Вывод. Из вышесказанного можно заключить, что основными биографическими характеристиками личности С.А. Торопа можно считать его меркантильное стремление приобрести мировую славу. Именно это стремление сыграло ключевую роль в становлении Сергея как Виссариона – будущего лидера секты «Церкви Последнего Завета». Уже став «мессией», интенция личности Виссариона в контексте его религиозной деятельности начинает приобретать иные черты, а именно – характер уверенного и решительного в себе человека, которому ничего не стоит пользоваться материальными средствами своих адептов. И, если в общем сравнить не личность, но только библейский образ Христа, станет очевидным то, что Виссарион лжец, способный дойти до того, чтобы собственную личность сублимировать кинематографическим образом.

1.2 Биографический обзор личности Сан Мен Муна, основателя «Церкви Объединения», и его проповедническая деятельность

Сан Мен Мун – религиозный деятель, уроженец Южной Кореи. Согласно общедоступным источникам, Мун родился в 1920 году в Корее, был пятым из восьми детей, происходил из семьи крестьян, которая исповедовала пресвитерианскую веру. В юности он принимал участие пятидесятнических службах. В 1936 году, во время празднования Пасхи, Мун, по словам его последователей, заявил о получении откровения от Иисуса, в котором было сказано, что ему предстоит завершить миссию, начатую Христом почти две тысячи лет назад. Возникла версия, согласно которой голос с неба объявил: «Ты завершишь спасение людей, являясь вторым пришествием Христа»⁴⁹. Важно отметить, что после достижения возраста 14 лет, Мун и его родители приняли христианскую веру и присоединились к пресвитерианской церкви. Это создает интересное сходство с основателем мормонской церкви Джозефом Смитом, который также обратился в христианство в юном возрасте. «Семейство моего отца склонилось к вероисповеданию пресвитериан...»⁵⁰. Муну было столько же лет, как и Д. Смиуту, когда он и его родители приняли христианство.

Что касается призвания, то прослеживается аналогичная картина: в результате видения, описанного Джозефом Смитом, он описал свое «свидетельство» так: видел два Лица, которые восседали в воздухе над ним и обладали необъяснимым сиянием и величием: «Один из Них, обратившись ко мне и назвав меня по имени, сказал, указав на другого: «Сей есть Сын Мой Возлюбленный. Слушай Его!»»⁵¹.

Призван Мун как новый «Христос», поскольку настоящий Мессия потерпел неудачу, и: «Теперь ему, Мун Сан Мену, выпало на долю

⁴⁹ Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 261.

⁵⁰ Повествование пророка Джозефа Смита. Солт-Лейк-Сити (шт. Юта, США), б/г. С. 2.

⁵¹ Там же. С. 3-4.

завершить неоконченную миссию»⁵². Таким образом, очевидным фактом становится то, что один и другой будущие сектантские деятели видели Христа и были Им якобы призваны для окончательного дела спасения всего человечества. К тому же, оба подростка – Джозеф Смит и Сан Мен Мун, согласно историческим данным, в течение девяти лет провели в молитвенном созерцании и размышлениях о вечном. И только после достижения зрелого возраста, они начали свое общественное служение⁵³.

Так возник еще один «пророк». Он родился с именем, которое содержало слово «дракон», но затем он изменил это имя, заменив первую часть на «Сан» что означает – светящийся, это он осуществил для того, чтобы подчеркнуть своё «божественное» происхождение.

По словам сторонников Муна, будущий "пророк" прошел обучение в Японии в области электротехники. Он обладал необычными способностями и мог бы получить диплом инженера, но решил следовать «божественному пути».⁵⁴ Около десяти лет, согласно мунитской легенде, были посвящены Муном для изучения Священного Писания и духовно-нравственному развитию, что не создавало препятствий для параллельного обучения в японском университете «Васэда»⁵⁵, и занятий профессиональной деятельностью в качестве инженера-электротехника. Мун успел несколько раз отбыть срок в Южнокорейской тюрьме, последний раз в 1955 году в связи с обвинениями в изнасиловании и сексуальных извращениях⁵⁶. Скорее всего именно по этой причине он часто менял место жительства.

⁵² Цит. по: *Буайе Ж.Ф.* Империя Муна. М.: Политиздат, 1990. С. 88.

⁵³ *Августин (Никитин), архим.* «Многие придут под именем моим...». Сан Мен Мун и «Церковь Объединения». СПб.: Шандал, 2001. С. 11.

⁵⁴ Классификация тоталитарных сект и деструктивных культов Российской Федерации (В помощь епархиальному миссионеру) / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Белгород, 1996. С. 25.

⁵⁵ Университет Васэда (яп. Васэда Дайгаку, или сокращённо Со:дай), считается одним из двух наиболее уважаемых частных университетов в Японии (другой - Университет Кэйо). Расположенный в северной части района Синдзюку в Токио, этот университет широко известен своими высокими стандартами обучения и качеством образования.

⁵⁶ Сто великих авантюристов / Авт.-сост. И.А.Муромов. М.: Вече, 2006.. 456. с

В 1945 году Сан Мен Мун закончил учебу в японском университете «Васэда»⁵⁷. Однако когда закончилась Вторая мировая война он был арестован властями Пхеньяна и отправлен в тюрьму якобы по политическим обвинениям, хотя критики Муна утверждали, что это было осуществлено по причине его двоеженства. В 1950 году Сан Мен переехал в Южную Корею и 1 мая 1954 года основал «Церковь Объединения» или «Ассоциацию Святого Духа за Объединение Мирового Христианства»⁵⁸. Позже, в 1957 году, он издал дополнение к Священному Писанию под своим именем, назвав свой труд «Божественные Принципы»⁵⁹.

Через год, после основания своей секты, 4 июля 1955 г. Сан Мен Мун вновь был подвержен следствию. В этот раз по причине его обвинения в сексуальных извращениях и полигамии: более десятка женщин свидетельствовали против него в суде. Для того чтобы подавить произошедший инцидент, Мун вынужден был жениться на одной из жертв совершенного им сексуального насилия по имени Хан Хак Я, обучавшейся в университете г. Сеула и которой на тот момент исполнилось 18 лет. «Свадьба агнцев», именно так по выражению Муна было названо их бракосочетание, которое состоялось в 1960 году. Для того что бы были сняты с Муна выдвинутые ему обвинения, «пророку», в качестве свадебного подарка, пришлось присвоить своей новоиспеченной супруге титул «мать мироздания» и подарить трактат «Божественные Принципы»⁶⁰.

На своей последней супруге – Хак Джа Хан, Сан Мен женился в 1960 году, от которой впоследствии имел 13 детей.

⁵⁷ Религиозные организации Российской Федерации: Справочник. Сост. Иваненко С.И. и др. // Аналитический вестник №24. Специальный выпуск. М.: Республика, 1996. 271 с.

⁵⁸ Классификация тоталитарных сект и деструктивных культов Российской Федерации (В помощь епархиальному миссионеру). С. 54.

⁵⁹ Более подробно см.: *Сан Мен Мун. Принцип объединения в основных чертах*. М.: Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства, 1995. 400 с.

⁶⁰ Религиозные организации Российской Федерации: Справочник. // Аналитический вестник №24. 271 с.

В 1965 году, в ходе проведения спиритического сеанса, Артур Форд, известный американский медиум, заявил, что Сан Мен Мун обречен на роль духовного лидера: «Иисус из Галилеи не вернется» - говорил А. Форд, - «в этом нет надобности. Христос, явленный через него, есть Вечный, он явится вновь... Но важно помнить то, что Бог, когда он хочет дать откровение, должен избрать орудие в лице человека... С.М. Мун - тот, о ком я говорил»⁶¹.

В 1966 году было опубликовано второе издание основного доктринального труда Муна, известного как «Божественный принцип», в котором систематизированы и детально изложены принципы и учения, связанные с религиозной философией Муна⁶².

Спустя два года, в 1968 году, Мун организовал «Международную Федерацию Победы над Коммунизмом (МФПК)» с целью осуществления антикоммунистической деятельности. Но это в дальнейшем не помешало ему лично встретиться с М.С. Горбачевым.

1 января 1972 года, С. М. Мун получил откровение от «Господа» то что надо подготовить людей ко Второму Пришествию В начале 1974 года Мун отправился в Соединенные Штаты, где объяснил, что Бог рассчитывает на Америку в его спасении. Несколько членов Конгресса пригласили Муна выступить на неофициальном приеме в Палате представителей Сената США:

В СМИ (в некоторые печатные источники), проникла информация о том, что на этих мероприятиях Сан Мен предлагал: «Главам правительства нужно много привлекательных девушек. Мы прикомандируем по три девушки к каждому сенатору. Это означает, что нам нужно их 300. Пусть девушки установят с ними добрые отношения»⁶³.

⁶¹ Более подробно См.: *Arthur Ford. Unknown But Known My Adventure Into the Meditative.* New York: Harper & Row; Signet Mystic Book, 1972. P. 158.

⁶² См.: *Мун Сон Мён.* Божественный Принцип. М.: Издательство «Новый Центр», 1998. 448 с.

⁶³ Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. Белгород, 1997. С. 261.

С начала 1976 года «Церковь Объединения» несколько раз становилась объектом скандальных историй. Мун, то был осужден на несколько месяцев заключения в тюрьму, то на него был наложен штраф в размере 25 000 долларов за заведомо ложную подачу налоговой декларации о размере своих доходов. После чего Мун подал апелляцию в суд на обжалование данного решения, утверждая, что он был осужден только из-за своей расовой принадлежности и религиозных убеждений. По этому поводу С.М. Мун сказал: «Будь я белым человеком или каким-нибудь пресвитерианцем, я бы не попал сюда. Я попал сюда, потому что моя кожа – жёлтого цвета» – кроме того, он прибавил «в Америке имеет место расизм и религиозный фанатизм», и что «он не злоупотребил ни центом»⁶⁴. В его поддержку адептами сектантского движения были собраны петиции от многих религиозных организаций США. В итоге все судебные тяжбы Муна закончились неудачей. Поскольку согласно законодательству США, такие религиозные организации освобождены от обязательных налоговых платежей. Мун был приговорен к году тюремного заключения, но был освобожден досрочно за свое «примерное поведение». Несмотря на заключение в тюрьму, это подстегнуло еще больший интерес к его личности и следовательно увеличилась доля последователей⁶⁵.

В апреле 1990 года С. М. Мун посетил СССР и лично встретился с Михаилом Горбачевым, получив возможность прокомментировать его идеи относительно политических и экономических реформ Советского Союза.⁶⁶. Официальная версия гласит: «На этой встрече преподобный Мун заложил

⁶⁴ Daytona Beach Morning Journal. Friday, October 23, 1981. Nation. Sun Myung Moon Pleads Innocent. P. 6 A. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://news.google.com/newspapers?id=DN4pAAAAIWAJ&sjid=F9IEAAAAIWAJ&pg=1644,3700939&dq=sun-myung-moon+%7C+reverend-moon+&hl=ru> (дата обращения 27. 04. 2023). Загл. с экрана.

⁶⁵ См.: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 262.

⁶⁶ Щипков А.В. Соборный двор: Публицист. ст.: 1991-2001. М.: Медиасоюз, 2003. С. 158.

основу многих перспективных планов и программ в СССР»⁶⁷. Покидая Советское государство, Муну удалось закрепить за собой имидж «друга Горбачева». Это в дальнейшем позволило ему в соответствии с законодательством РФ в мае 1992 года в Министерстве юстиций зарегистрировать в качестве юридического лица «Ассоциацию Святого Духа за объединение мирового христианства - Церковь Объединения»⁶⁸. А уже спустя два года в 1994 году на территории РФ были открыты около ста филиалов секты Муна, зарегистрированных под различными псевдонимами.

Помимо высоких должностных лиц, проявляющих интерес к Муну и его организации, число последователей с каждым годом стабильно увеличивалось.

В августе 2012 года, в крайне тяжелом состоянии лидер «Церкви Объединения» – Сан Мен Мун был доставлен в больницу с двухсторонним воспалением легких. Спустя несколько недель (2 сентября), в возрасте 92 лет, Мун скончался, не осуществив свою утопическую мечту по объединению всех религий мира под эгидой собственного учения.

На данный момент времени международным президентом «Церкви Объединения» является Мун Сан Джин – это дочь Сан Мен Муна.

Сейчас международным президентом "Церкви объединения" является Мун Сан Джин, (дочь Сан Мен Муна).

Вывод. На основании вышеприведенного, можно составить весьма точный психотип личности Муна. В научных публикациях в области психологии существует понятие «**истероидный тип нервной системы**», данный термин используют для описания психических особенностей личности, характеризующихся сильным стремлением к привлечению внимания окружающих, часто выражающимся в бесконтрольном и бессознательном эмоциональном поведении. Данный психотип связывают с латентной мотивацией к самоутверждению и получению всеобщего

⁶⁷ Августин (Никитин), архим. Указ. соч. С. 144.

⁶⁸ Трофимчук Н.А., Свищев М.П. Экспансия. М.: ЭКСМО, 2000, С. 188. 354 с.

признания. При этом люди, проявляющие истероидность для достижения желаемого результата и привлечения внимания к себе, могут использовать скандалы и конфликты, поскольку главная мотивация истероидов – быть в центре внимания. Так, например, в литературной среде существует явление, известное как «литературный скандал». В политической сфере, типичными представителями истероидного типа личности являются В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий. Это можно наблюдать на кадрах революционной кинохроники, где их жестикуляция и мимика соответствуют типичным чертам характера харизматических лидеров, которые, привлекая к себе внимание, могут управлять сознанием масс. Анализируя явление духовного лжемессианства, можно вспомнить предостережение, содержащееся в словах Иисуса Христа, описанных в Евангелии: «...берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим и будут говорить, что это Я; и многих прельстят» (Мк. 13:5-6; ср. Лк. 21:8)»⁶⁹.

Относительно проповеднической деятельности Муна можно сказать, что его авторству приписывают множество книг, написанных якобы им на корейском языке, из которых на русский язык переведен лишь только один трактат под названием «Божественный принцип»⁷⁰. Данный текст в «Церкви объединения» имеет статус священного⁷¹. По сути, эта книга основывается на авторской интерпретации текстов Священного Писания Нового Завета, что как итог приводит к смысловому искажению Книг Библии. Эти нововведенные идеи являются результатом собственных религиозных

⁶⁹ Августин (Никитин), архим. Указ. соч. С. 11.

⁷⁰ В настоящее время значительная часть трудов Сан Мен Муна остается непереуведенной с корейского на европейские языки, что затрудняет изучение его мировоззренческой системы. Однако, некоторые из основных концепций учения Муна могут быть найдены в книгах «Divine Principle» и «Принцип Объединения в основных чертах», которые доступны на английском языке. Дополнительные сведения содержатся в бесчисленных речах и проповедях основателя. См.: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 259.

⁷¹ См. Unification Church // Encyclopedia of religion and society / William H. Swatos, Jr., editor; Peter Kivisto, associate editor; Barbara J. Denison, James McClenon, assistant editors. Walnut Creek, Calif.: AltaMira Press, 1998. P. 532-535.

воззрений Муна и не имеют никакой связи с христианской традицией. В целом, книга «Божественный принцип» содержит еретическое учение, которое занимает антихристианскую позицию и не имеет права на существование в рамках христианской веры и не претендует на какую-либо религиозность вообще.

Глава 2. Критика и библейско-богословский анализ сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения»

2.1 Вероучительные основания секты Виссариона и текстологический анализ книги «Последний Завет»

В 1991 году. Тороп сменил своё имя на Висарион он утверждал, что получил благословение на создание «единой веры», основанной на синтезе существующих религий. Таким образом, появляется книга «Последний завет», состоящая из 61 заповеди, она не отличалась уникальностью и актуальностью, например в ней содержатся идеи явно заимствованные с Евангелия, например, «не строй свой дом на краю волны, он рано или поздно смоемся»⁷².

Необходимо несколько слов посвятить самой **текстологии книги** «Последнего Завета». При анализе данного произведения можно заметить, что большая часть текста характеризуется своеобразным стилем написания. Он стилизован под различные литературные жанры, которые преследуют цель создания библейской и народной былины, при этом используя максимально возможный языковой арсенал притч. В текстологии «Последнего Завета» также обнаруживается умело скрытый управляющий характер фраз, который способен оказывать влияние на подсознание читателя. При всей еретичности и фантастичности данного произведения его структура и языковое оформление указывают на то, что оно было создано неслучайным человеком. Написание данного текста, возможно, требовало от автора глубоких знаний жанра притч и большого опыта в создании литературных произведений данного стиля, но так или иначе личность, написавшая это произведение, обладала достаточно высокими литературными способностями. Кроме того, автор должен был обладать не только умением писать в стиле библейского повествования, а, следовательно,

⁷² Голодник Л. Тартюф вечен // Надежда (г. Минусинск), 27 июля 1994 г. (№ 92), 30 июля 1994 г. (№ 94), 4 августа 1994 г. (№ 96), 6 августа 1994 г. (№ 97), 10 августа 1994 г. (№ 98), № 100, 20 августа 1994 г. (№ 103).

быть как минимум специалистом в области библеистики, но и иметь весьма высокий уровень компетенции в области нейролингвистического программирования. Отсюда становится очевидным тот факт, что данное произведение не могло быть написано Виссарионом или Вадимом Редькиным, по крайней мере, в том виде, в котором книга была представлена в конечном варианте. Возможно, что первоначальная версия книги (черновик), был написан Редькиным, но, однако окончательный вариант был значительно доработан с целью придания ему законченного и профессионального, стройного вида, с тщательно внедренными в него манипулятивными лингво-техниками, нацеленными на осуществление контроля мышления последователей. Скорее всего в данном процессе был задействован не один, а группа людей, оставшихся в тени. Согласно мнению С.А. Максимова: «Возможно, это те же люди, которые организовывали «Белое Братство» и ставили во главе его Марину Цвигун и Юрия Кривоногова»⁷³. Таким образом, принимая во внимание отсутствие выразительности, можно сомневаться в авторстве Виссариона и Вадима Редькина.

Что касается **учения Виссариона**, то оно в своей доктринальной форме имеет следующие основные принципы которые можно сформулировать следующим образом: все зависит от пяти основных элементов – «Земля», «Единый Дух жизни», «Всевышний Бог или (Бог всех)», «Святой Дух» и пятый элемент, вероятно, ассоциируется с ним самим⁷⁴.

Основная молитва миссионерской деятельности Виссариона звучит так: «Будьте, как дети, живите сердцем, а не разумом. Всякий искренний,

⁷³ Максимов С.А. «Позови меня в даль светлую» или сказки дядюшки Виссариона. - Белгород: Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви, 1997. С. 6; Так же подобная мысль выражена в труде под названием: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 141.

⁷⁴ Религия, свобода совести, государственно – церковные отношения в России: Справочник / Рук. д.ф.н., проф. Трофимчук Н.А. М.: РАГС при Президенте РФ, 1997. С. 286.

идуший от сердца поступок – благо. Ошибетесь – не беда, ошибку можно исправить»⁷⁵.

Кроме того, своим адептам Тороп запрещал посещение церкви, а также утверждал, что «истинное» Откровение может быть получено только у него⁷⁶.

Виссарион декларирует: «Миру были явлены четыре основных религии: даосизм, буддизм, христианство и ислам. Много веков существуют сии (похоже, что Виссарион привержен к использованию слов, таких как «ибо», «сии», «кои» и тому подобных в своей речи) религии, не осознавая, что составляют части единого Древа, в коем заключена сущность единой религии... Последний Завет явлен нам в критический миг развития. Он явлен, дабы совершить великое священное воссоединение всех существующих религий. Последний Завет приведет к полному раскрытию вашей души и должному воссоединению с Богом, чего невозможно было сотворить ранее»⁷⁷. Следовательно, согласно мировоззренческой концепции Виссариона, истинно-духовное воссоединение человеческого социума с Богом может быть осуществимо только при условии объединения всех мировых религий, но только исключительно под его руководством. Что касается теогонической картины мира Виссариона, то ее можно представить следующим образом: «Основоположником и Творцом Вселенной является *Абсолют*, который сотворил множество разумных миров. Абсолют представляется материальной сущностью, не несущей в себе понятий добра или зла. Вселенская система управления Землей осуществляется *Отцом Небесным*, который является *Сыном Абсолюта*. Он же является творцом человеческой души и источником Духа Жизни, который порождает *Сына Божьего* путем

⁷⁵ Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. С. 261

⁷⁶ Религиозные объединения Российской Федерации: Справочник / Аппарат Совета Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации, Аналит. Упр.; Сост. Иваненко С.И. и др. М.: Республика, 1996. С. 91.

⁷⁷ Виссарион и его лжеучение // Современные ереси и секты в России / Под ред. митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. СПб., 1995. С. 54.

слияния с энергией *Сердца Земли-Матушки*»⁷⁸. Относительно антропологии отличительной чертой положений Виссариона является то, что уникальность человеческой природы заключается в присутствии у индивидуума души и абсолютной свободной воли, что делает его выше Бога.

Виссарион так же заявляет о том, что именно люди, а не Бог причастны к созданию дьявола: «Посему ныне, дабы не стать рабом роковой ошибки, услышьте и познайте, что Отец Небесный не сотворил дьявола, но сам человек породил его»⁷⁹, что по словам С.А. Максимовича является идейным плагиатом, поскольку подобное уже было в «Розе мира» Даниила Андреева, где он представил идею происхождения дьявола и падения Люцифера от Бога. Возможно, Виссарион использовал эту идею в своем лжеучении.

На данном этапе целесообразно сравнить и проанализировать учение Виссариона о зле с христианским представлением о зле в контексте Теодицеи. Василий Великий в своей беседе «о том, что Бог не может быть причиной зла» говорит следующее: «Откуда дьявол, если зло не от Бога? Что скажем на это? То, что и на такой вопрос достаточно нам такого рассуждения, какое представлено о лукавстве и человеке. Ибо почему лукав человек? По собственному своему произволению. Почему зол дьявол? По той же причине, потому что и он имел свободную жизнь, и ему была дана власть или пребывать с Богом, или удалиться от Благого»⁸⁰. Продолжая, Святой отмечает, что Гавриил всегда пребывал в Божественной благодати, в то время как сатана, будучи таким же приближенным к благодати ангелом, упал со своего высокого чина: «И первого соблюло в горних произволение, и последнего низринула свобода воли. И первый мог стать отступником, и последний мог не отпасть»⁸¹. Один из этих ангелов, Гавриил, был спасен благодаря своей неиссякаемой любви к Богу. Тогда как второй ангел (сатана),

⁷⁸ Последний Завет. Предвозвещение. Абзацы 51-68. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://slovo.vissarion.ru/slovo/preannouncement/> (дата обращения 30.04.2023). Загл. с экрана.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ *Василий Великий, свт.* Творения: в 2 т. Т. 1. М.: Сибирская благовонница, 2008. С. 106 – 107.

⁸¹ Там же.: С. 107.

через отдаление от Творца, был отлучен от числа светлых бестелесных сил. Таким образом, это отчуждение от Бога является источником зла. А ненависть, в отношении к человеку, возникает из-за его зависти: «Поэтому он не создан нашим врагом, но завистью приведен во вражду с нами»⁸². Преподобный Иоанн Дамаскин в «Точном изложении Православной веры», приводит аналогичную идею, что и святитель Василий Великий, говоря, что изначально дьявол: «...не был создан злым по природе, но был добрым и создан для добра, и не получил в себя от Создателя и следа зла. Но ... восхотев восстать против Него, и первый, отступив от блага, впал в зло ... Итак, будучи создан от Творца светом и быв благим, – ибо виде Бог вся, елика сотвори, и се добра зело (Быт. 1, 31), – он по свободной воле сделался тьмою ... Таким образом он, имея одинаковое с ангелами естество, сделался злым, по произволению, самовольно уклонившись от блага ко злу»⁸³. Таким образом, становится очевидным тот факт, что относительно христианского доктринального мировоззрения в контексте теодицеи святоотеческого понимания, виссарионовское учение, основанное на литературном произведении Даниила Андреева «Роза мира», приобретает степень абстрактности, равную вымыслу. Ведь если все созданное Богом принадлежит Ему, то, как то, что не создано человеком, может принадлежать ему, если это уже создано Творцом? Во всем этом виссарионовском религиозном синкретизме сектантского типа прослеживаются черты и других лжеучений, таких, как например: теософия Блаватской⁸⁴, космизм Циолковского⁸⁵, философией Рериха⁸⁶, фантазиями Даниила Андреева⁸⁷ и аскетизмом йоги⁸⁸.

⁸² Там же. С. 107.

⁸³ *Иоанн Дамаскин, прп.* Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина. Т. 1. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1913. 442 с.

⁸⁴ См.: *Шлемова. Н.А.* Универсальная философия Е.П. Блаватской (метафизический аспект). //Компаративное видение современной философии: Материалы межвузовской конференции. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2009. С 15.

⁸⁵ См.: *Лыткин В.В.* «Космическая философия» К.Э. Циолковского: от всеединства к «Монизму вселенной» Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого, №. 1 (17), 2016, С. 18-32.

В своем учении Виссарион имеет заповеди (61 постулат), которые он излагает достаточно либерально и легкомысленно, приписывая им не догматические принципы. Например, прелюбодеяние строго осуждается, но при этом уточняется, что это относится только к людям, находящимся в браке. Запрет на убийство является обязательным, однако в случае необходимости убийство животных допускается. Ложь запрещена, но в определенных ситуациях, когда ложь может принести больше пользы, чем вреда, она может быть допустимой и т.д.⁸⁹.

Любопытно, как Виссарион выдвигает аргументацию в пользу и необходимости новой веры: «Две тысячи лет назад по дикости людей новую веру давать было нельзя, ее можно было лишь наложить на старую. Теперь же люди подошли к новой ступени своего развития, и сегодня вас отделяет последняя ступень от царствия Небесного, которое и было предназначено вам Отцом Небесным ... Это есть соединение всех духовных путей в единый путь ... Поэтому открывается много тайн, позволяющих идти по одному пути»⁹⁰. В итоге, основываясь на вышеприведенной цитате, сказанной Виссарионом, становится неоспоримым тот факт, что сущность его учения основана на религиозном синкретизме имеющим эклектическую конструкцию.

Вывод. Следовательно, можно заключить, что доктрина, проповедуемая Виссарионом, представляет собой типичный пример нью-эйджеровского учения, явными признаками которого являются: наличие

⁸⁶ См.: Некрасова Н.А., Сошнина А.Г. «Космическая философия Н. К. Рериха как основа духовного преображения человека» Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации, №. 203, 2014. С. 147-149.

⁸⁷ См.: Кульпинов С.С., Зарецкая Н.Я. «Даниил Андреев: между мистикой и символизмом» Вестник Казанского технологического университета, №. 10, 2011. С. 247-254.

⁸⁸ См.: Каленова Г. Сим провозглашаю себя Христом // Российская газета. 07.12.1996. № 135.

⁸⁹ Григорьева Л.И. Церковь Последнего Завета («секта Виссариона - Христа Минусинского»). // Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. Материалы конференции. М., 22-23 февраля 1999 года. - М.: Рудомино, 1999. С. 75-88.

⁹⁰ Максимов С.А. Указ. соч. С. 8-9.

харизматического лидера, эсхатологические пророчества, призывы к общению между разными религиозными течениями с экуменическими призывами, стремление к духовному развитию и к обладанию вселенской любовью.

Для человека, который обладает даже небольшими знаниями в области религиоведческих вопросов, становится очевидным, что абстрактная и гибридная конструкция, сформированная Виссарионом, не имеет ничего общего с христианством, поскольку в своем основании также содержит антитринитаризм, учение о реинкарнации и т.д., что для христианства немыслимо. А.Д. Дворкин считает, что: «В целом учение Торопа можно охарактеризовать как компот из доморощенного экологизма, неоязычества и преломленных через рерихианство восточных учений в слащавой оболочке из псевдохристианских терминов и псевдобиблейских изречений, пересыпанных полуграмотными псевдославянизмами. Он все время говорит об экологии, используя при этом элементы восточных учений — реинкарнация, карма и проч., что являет собой типичную неудобоваримую ньюэйджеровскую смесь из пива и какао с керосином»⁹¹.

Священник Олег Стеняев отмечает весьма своеобразные религиозные взгляды Виссариона. Например, даже не зная заповедей Библии, глава секты приписывает авторство Ветхого Завета злomu духу, а Новый Завет, по его мнению, составлен «правильным духом».⁹²

Что же касается библейского анализа, относительно учения виссарианитов, оно не выдерживает критики даже нескольких строк из Священного Писания Нового Завет, а именно: относительно утверждения С. Торопа, что он новый Христос, можно ответить на данное заявление следующими словами: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас. Ибо многие придут под именем Моим и будут говорить: «я Христос, и многих прельстят»

⁹¹ Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. С. 645.

⁹² Максимов С.А. Указ. соч. С. 9.

(Мф. 24, 4—5), или «Тогда если кто скажет вам: «вот здесь Христос,» или «там»; не верьте. Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот Я наперед сказал вам. Итак, если скажут вам: «вот Он в пустыне», — не выходите; «вот Он в потаенных комнатах», — не верьте. Ибо, как молния исходит от востока и видна даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24, 23). «...Небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут» (Мф. 24, 36). Этого достаточно для того, чтобы понять даже человеку несведущему, что учение Виссариона типичная для этого жанра утопическая придумка.

На протяжении долго времени во время своих публичных проповедей Виссарион выделял следующую мысль: «Сократ в конце жизни сказал: «Я знаю только то, что ничего не знаю». Видите, до чего философия доводит? Так стоит ли заниматься наукой, если все равно ничего не узнаешь?»⁹³. Этим было очень удобно оправдывать свою неграмотность и нежелание постигать науки овладевая при этом новыми знаниями: «Сергею предстояло закончить три последних класса десятилетней школы, что к сему времени составило значительную трудность»⁹⁴. Возникает весьма закономерный вопрос, а можно ли вообще доверять человеку имеющему такую сомнительную репутацию? Ответ для христианина, знающего догматическую основу своей веры, не заставит себя долго ждать, он будет, несомненно, отрицательным.

2.2 Основные концептуальные положения религиозно-мировоззренческой концепции секты «Церкви Объединения»

В лице последователей мунизма можно наблюдать более развитую и сложную систему построения агитационной и функциональной деятельности секты, чем проанализированное выше религиозное объединение

⁹³ Максимов С.А. Там же. С. 9 – 10.

⁹⁴ Последний Завет. Повествование от Вадима. Часть 1, глава 3. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://slovo.vissarion.ru/scriptures/vadim-1-3/> (дата обращения 30.04.2023). Загл. с экрана.

воссарионитов. Даже количество адептов-мунитов в разы превышает количество последователей Виссариона. Так, примерное число членов сектантской общины Сергея Торопа насчитывает от 5, до 10 тысяч последователей. Согласно исследованиям, проведенным религиоведом А.С. Тимощуком и историком И.В. Федотовым, уже в 2011 году примерное число последователей секты Виссариона составляло около 5 тысяч человек, включая тех, кто продал свои квартиры и переехал в «Город солнца» на постоянное место жительства⁹⁵. По данным РИА "Сибирь", в 2005 году у Виссариона насчитывалось около 10 тысяч человек последователей, половина из которых проживала в Красноярском крае, а число жителей "города солнца" колебалось от 160 до 200 человек. Энциклопедический словарь "Россия" (электронный энциклопедический словарь) также сообщает приблизительную цифру: «около 10 тысяч участников»⁹⁶. В 2020 году религиовед Р.А. Силантьев и философ-культуролог Н.П. Копцева подтвердили аналогичную статистику количества последователей Торопа⁹⁷. Согласно словам певицы С.В. Владимирской, которая ранее являлась членом виссарионовской общины, подсчет численности последователей не осуществлялся. Но, по ее мнению, примерное число адептов составляет не менее 5 тысяч человек: «А, может, и больше» - говорит, она – «На праздники собиралось до 20 тысяч»⁹⁸.

Тогда как секта Муна насчитывает весьма большее число адептов. В настоящее время неизвестно точное количество членов организации. Но

⁹⁵ Тимощук А.С. Введение в религиоведение: Учеб. пособие. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2011. С. 138.

⁹⁶ Дело Виссариона: «Сейчас у «Церкви последнего завета», по примерным данным, около 10 тысяч последователей» // Интернет-газета NEWSlab.ru. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://newslab.ru/topic/delo-vissariona> (дата обращения 03.05.2023). Загл. с экрана.

⁹⁷ «Психологическое насилие сложно доказать, но если есть обвинение – мы увидим основания»: доктор философских наук о деле Виссариона. 24 сентября 2020 г. Издание «ТВК Красноярск». [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://tvk6.ru/publications/after-news/52929/> (дата обращения 03.05.2023). Загл. с экрана.

⁹⁸ Полупанов В. Певица Светлана Владимирская: «Для нас Виссарион не Бог, а учитель» // Аргументы и факты, 26.09.2020. [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://aif.ru/culture/person/pevica_svetlana_vladimirskaya_dlya_nas_vissarion_ne_bog_a_uchitel (дата обращения 03.05.2023). Загл. с экрана.

согласно информации, представленной самой «Церковью объединения» на 1995 год, количество ее членов только в США составляло 50 тысяч, а во всем мире около 3 миллионов человек⁹⁹. Однако уже в 1982 году численность членов «Церкви Объединения» некоторыми исследователями оценивалась аналогично в 3 миллиона человек, из которых (по данным на 1977 год) 650 тысяч находились в Республике Корея, 50 тысяч - в Японии и 50 тысяч - в США. В 1983 году советским и российским философом, культурологом и социологом, специалистом по философской антропологии П.С. Гуревичем, указывалась примерно такая же оценка численности членов секты Муна, от 300 тысяч до 3 миллионов человек по всему миру¹⁰⁰. Видя такой разброс статистических показаний, данные суммы являются примерным показателем и скорее всего не отражают реальное количество мунитских, равно, как и виссарионитских последователей.

Само **появление** секты не было обусловлено ничем сверхъестественным: ни явлением свыше, ни каким-либо другим чудом, все случилось весьма просто и прагматично. В 33 года Сан Мун переехал в Сеул и встретился с тремя людьми, с которыми основал «Церковь Объединения» в 1954 году. Таким образом, этот сеульский союз людей привел к возникновению новой религиозной организации (секты), которая стала известной во всем мире¹⁰¹.

В общих словах, **вероучение**, проповедуемое Церквами объединения, в значительной степени является синкретическим и включает в себя элементы как христианства (католицизма и пятидесятничества), так и иеговизма, шаманизма, мистицизма, оккультизма (включая учение Эммануила Сведенборга и псевдохристианства), а также некоторые концепции

⁹⁹ Bromley D., A. D. Shupe, Jr. (1979) (1984). Unification Church // The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed. Columbia University Press, 2023. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.infoplease.com/encyclopedia/religion/other/misc/unification-church#ixzz1UW9E149D> (дата обращения 03.05.2023). Закл. с экрана.

¹⁰⁰ См.: Гуревич П.С. Возрожден ли мистицизм? Критич. очерки. М.: Политиздат, 1984. С. 81.

¹⁰¹ Августин (Никитин), архим. Указ. соч. С. 17.

восточных религий¹⁰². Кроме того, Мун заимствовал некоторые идеи из учения Ким Бек Муна, а также ссылаясь на обрядовый текст XV или XVI века, в нем раскрывался: «сильный элемент мессианства, присутствовавший в корейской религии, который ссылаясь на Чун Кам Нок (англ. Chung Kam Nok), как подтверждение своих слов о том, что Мессия должен прийти из Кореи»¹⁰³.

«Церковь объединения» исповедует веру в спиритизм, что означает возможность общения с духами умерших предков и применение спиритических ритуалов для улучшения их положения в духовном мире. Ранее Мун и некоторые члены «Движения Объединения» заявляли о поддержании контактов со спиритами. В 1990-х и 2000-х годах «Церковь унификации» сообщила о спиритических контактах с различными историческими фигурами, включая: Иисус Христос, Моисей, Авраам, Блаженный Августин, Будда, Конфуций и Мухаммед, а также с политическими деятелями, в числе которых были Карл Маркс, Фридрих Энгельс, Ленин, Сталин, Троцкий, Мао Цзэдун и другие. Подобные утверждения отдаляют «Ассоциацию Святого Духа...» от принципов традиционных религий христианства и ислама¹⁰⁴. Так же Мун и его последователи в результате своих спиритических контактов и «общения» с различными религиозными деятелями (Иисусом Христом, Буддой, Мухаммадом и другими), разработали свою собственную вероучительную систему, которую они назвали «Божественным принципом». Основная часть писаний мунитов построена на комментировании текстов Священного Писания, которое они считали «учебником для человечества» и использовали термины и идеи, заимствованные из других религиозных традиций.

¹⁰² Трофимов Я.Ф., Иванов В.А. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Религиоведение». Караганда: Болашак, 2009. С. 222.

¹⁰³ Keith R. Crim (ed.). *The Perennial Dictionary of World Religions*. San Francisco: HarperSanFrancisco, 1989. P. 776.

¹⁰⁴ Unification Church // *Encyclopedia of religion and society* / William H. Swatos, Jr., editor; Peter Kivisto, associate editor; Barbara J. Denison, James McClenon, assistant editors. Walnut Creek, Calif.: AltaMira Press, 1998. P. 532 -535.

Что касается отношения самого Муна и его последователей к Библии, то относительно этого религиоведы Я.Ф. Трофимов, и В.А. Иванов¹⁰⁵, выделяют что: «...Мунисты утверждают, что Библия «не истина, а учебник, в котором изучается истина» Истинным авторитетом последователей культа являются сочинения Муна¹⁰⁶.

Стоит более подробно остановиться на анализе так называемой «Декларации», которая была написана в 1976 году, группой мунистов-богословов, ставшей своеобразным «Символом веры», поскольку именно в ней можно найти основные концептуальные положения религиозного мировоззрения Церкви Объединения (ЦО)¹⁰⁷. Полное название документа, состоящего из двенадцати основных пунктов, звучит так: «Декларация теологического исповедания Объединения, Берритаун, Нью-Йорк, 14 октября 1976 года»¹⁰⁸. К том уже необходимо упомянуть и о том, что учение Муна само по себе не является чем-то новым, так как в своем доктринальном основании содержит явные признаки влияния других, более ранних восточных религиозных движений. Например, знаменитый исследователь Мишель Малерб, в своём труде «Религии человечества» сказал следующие: «Если встать на позиции азиатского мышления, то можно заметить, что мунизм вписывается в новые религиозные движения буддистского толка, распространившиеся в Японии с начала века. В частности, нельзя не вспомнить движение Сока гаккай — тоже политизированное движение,

¹⁰⁵ Являются казахстанскими религиоведами: Я. Ф. Трофимов, является кандидатом философских наук, профессором Карагандинского института актуального образования «Болашак») и В.А. Иванов, кандидат философских наук, главный инспектор акима г. Алматы по вопросам работы с религиозными объединениями.

¹⁰⁶ Трофимов Я.Ф., Иванов В.А. Указ. соч. С. 224.

¹⁰⁷ Тридцать восемь студентов семинарии составили краткий обзор 12 идеологических концепций мунитского учения. См.: Sontag Fredrick. Sun Myung Moon and the Unification Church. Abingdon-Nashville, 1977. P. 102-105.

¹⁰⁸ Текст «Декларации» См.: Кузнецова Т.Н. «Мунизм: Вероучение, религиозная практика и образ жизни последователей Сан Мен Муна». М., 1999. С. 15-19. При анализе документа следует учесть изменение статуса Муна, произошедшее в 1992 году, - считается, что именно тогда он исполнил свое предназначение Мессии, или Христа. (Стиль, а также орфография и пунктуация перевода правке не подвергались).

которое опирается на Нитирен сосу — разновидность реформированного буддизма, приспособленного к современному миру»¹⁰⁹.

Д. Макдауэлл и Д. Стюарт исследуя мунитский «Божественный принцип» пришли к выводу о том, что данный труд представляет собой всего лишь новый герменевтический подход к пониманию текста Библии¹¹⁰.

Другим не менее важным влиянием на мировую систему Муна было религиозное учение Тонхак (Корея, 1860)¹¹¹. Это движение в свою очередь началось как ответ на миссионерскую деятельность католической церкви¹¹². Предположительно центральный момент этой мировозренческой концепции отражен в цитате, которая имеет следующий смысл: «Человек — это Бог, оскорбляя человека, оскорбляют Бога»¹¹³. В этой мировозренческой максиме виден знак равенства между Богом и человеком, что как итог может указывать на архаичность мифологизированных форм существования человека – в лице шаманизма или политеизма, либо на пантеистическую онтологичность бытийных форм природы. Аналогичные признаки так же можно наблюдать в составе мунитской идеологической концепции.

К вышеизложенному, стоит добавить еще одно религиозное движение под названием Тэнри-ке (или Тэнрикё), которое аналогичным образом отразилось в мунитском религиозном мышлении. Рассматриваемое религиозное движение было основано в 1838 году в Японии. В указанном году, который впоследствии был назван «9-м годом эры Тэнпо», Оя-гами (Бог-Отец) заговорил устами японской женщины по имени Накаяма Мики, заявив: «Я - Основатель - настоящий и единственный Бог. Я был предопределен к этому дому и сошел с небес. Я желаю спасти всю человеческую расу и хочу использовать Мики в качестве живого храма Моей

¹⁰⁹ Малерб Мишель. Религии человечества. М.; СПб.: Рудомино, Университетская книга, 1997. С. 290.

¹¹⁰ Макдауэлл Д., Стюарт Д. Обманщики. М.: Протестант, 1993. С. 108.

¹¹¹ Основные принципы этого вероучения более подробно сформулированы в исследовании Т. Н. Кузнецовой «Мунизм». См.: Кузнецова Т.Н. Указ. соч. С.70-74.

¹¹² Августин (Никитин), архим. Указ. соч. С. 28.

¹¹³ Кузнецова Т.Н. Указ. соч. С. 71.

Церкви»¹¹⁴. Даже приветствия секты Тэнрике и Муна, являются похожими по своему смысловому содержанию: «Идем домой в Дзиба!», «Вернемся на родину к Родителям!», тогда как у «Церкви Объединения» говорят: «Добро пожаловать домой!», «Добро пожаловать к Истинным Родителям!». Здесь возможно уместнее говорить уже не о влиянии одной секты на другую, а скорее всего лишь о продолжении развития традиции одной секты в последующей.

В основе учения Муна лежит «Принцип» (см. Пр. 1.2 настоящей работы), который был изложен в двух книгах на корейском языке, под названием «Объяснение Принципа» (1957 г.) и «Толкование Принципа» (1966 г.). Поскольку Мун утверждал, что Принцип был открыт Богом, многие его последователи стремились изучать корейский язык, чтобы читать эти книги в оригинале. Основная цель принципа-объединить все религии мира чтобы построить небесное царство на Земле, которое по своей сути уже является задачей не религиозной, а политической.

Однако, следует отметить, что большинство последователей «Церкви Объединения» отдают предпочтение изучению не полного, а краткого варианта главного вероучительного источника – «Outline of Principle. Level 4»¹¹⁵. В настоящее время на русском языке существует несколько переводов этой книги¹¹⁶.

Еще одним источником откровения являются послания из «мира духов», получаемые людьми осуществляющие спиритические сеансы, похожие на шаманские камлания или радения. Однако, перед тем как опубликовать такого рода откровения, они проходят цензурирование организации (АСД-ОМХ). Спиритические сообщения представляют собой

¹¹⁴ Августин (Никитин), архим. Указ. соч. С. 29.

¹¹⁵ Kwak Chung Hwan. Outline of the Principle Level 4. New York: HSA-UWC, 1980. 316 p.

¹¹⁶ См. например: «Бог и мы. Принцип в основных чертах». М.: «Известия». 1992. 255 с.

постоянный источник расширения знаний для последователей движения Муна¹¹⁷.

Венцом учения «Божественного Принципа», является концепция о Мессии, которая непосредственно напрямую связана с личностью основателя данного учения, то есть Муна. Кроме того, все вероучения АСД-ОМХ основаны на откровениях того же Сан Мена, будь то интерпретации Нового и Ветхого Завета, его речи и проповеди, объяснения посвященные важным моментам в истории человечества или проблемам жизни мира и Объединенной Церкви в настоящее время, так или иначе сосредоточены вокруг Муна¹¹⁸. Таким образом, учение АСД-ОМХ начинается с Муна и сводится к нему одному.

Вероучение «Церкви Объединения» распространяется и сохраняется через два равно значимых способа – записанную доктрину и передачу традиции от Муна и высших представителей ЦО к последующим поколениям. Что также не является актуально-новым в религиоведческой области¹¹⁹.

В построении своего личностного, псевдорелигиозного, а точнее квазирелигиозного мировоззрения, примечательна и мунитская антропология. Согласно такому представлению, человек состоит из двух основных компонентов: *души* и *тела*. В свою очередь тело разделено на две другие составляющие: *физическое тело* или «*физическое Я*» (включающее ткани и органы), и *душу тела*, которая контролирует и отвечает за физиологические функции, такие как инстинкты и репродукцию. Другим противоположным телу элементом, является *душа* или «*духовное Я*», также состоящие из двух частей: *духовной души*, которая является центральной частью человеческого существа, делающей человека подобием Божиим, и

¹¹⁷ См.: Дворкин А. Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. С. 245.

¹¹⁸ Все это постоянно публикуется под названием «Отец говорит» или «Учитель говорит» («Father Speaks», «Master Speaks»). См.: Дворкин А. Сектоведение. Тоталитарные секты: опыт систематического исследования. С. 245.

¹¹⁹ Кузнецова Т.Н. Указ. соч. С. 6.

тело духа, которое сохраняется после физической смерти человека и может быть визуально видимо в явлениях для живущих на земле людей. Стоит заметить, что в этой мунитской антропологической концепции человек изначально был создан как вечное существо, но его бессмертие заключается не в его физической оболочке, а в его духе. По мнению Муна, человек рождается на земле, живет свою земную жизнь, а затем, после своей смерти, переходит в новое бестелесное состояние, которое продолжается бесконечно. Однако, наиболее значимым периодом является время, которое человек пребывал на земле, так как именно в этот период временного существования он должен исполнить три благословения¹²⁰. Кратко это можно выразить так: первое благословение, заключается в способности человека к самосовершенствованию, осознанию и развитию своей личности, а также в стремлении к единению с Богом. Проще говоря, оно связано с нравственным уподоблением Богу, только после этого у человека появляется возможность познания духовного мира посредством любви, к достижению «единства души и тела»; Второе благословение заключается в создании идеальной семьи, что позволяет человеку достигнуть высшего уровня ценности и достоинства, Божественного уровня; основной задачей третьего благословения является приобретение человеком способности к праведному управлению и уходу за миром, который напрямую зависит от человека для осуществления своего гармоничного развития. Согласно этой позиции, люди также каким-то образом играют роль посредников между Богом и всем остальным тварным миром: «Бог пребывает в них и через них осуществляет владычество над всем творением»¹²¹.

Истинная история рассматриваемых благословений, приводимая в «Принципе», следующая: Бог, создавший человека, наделил его тремя благословениями, ни одно из которых не было исполнено. В общем идейном

¹²⁰ См. «Divine Principle». HSA-UWC. 1973. pp.57-64.

¹²¹ См.: Moon S.M. Original Eden, Centering on True Love // «True love» by S. M. Moon. HAS-UWC., 1989. P. 212. Более подробный анализ трех благословений на русском языке См.: Кузнецова Т.Н. Указ. соч. С. 35-38.

смысле, даже при внешнем изучении мировоззренческой концепции Муна, можно заметить фундаментальное отличие от традиционного христианского учения, которое выражается в отрицании учения о Святой Троице, считая, что Бог является единым. Они не признают Христа равным Отцу в достоинстве, не считают его Творцом и отвергают учение о Святом Духе, приписывая ему бигендерную или андрогинную природу. Они также не соглашаются с учением о рождении Иисуса Христа от Девы Марии, вместо этого считая его идеальным воплощением творения. Муниты не признают искупительной жертвы Христа, не считая его смерть волей Бога Отца. Они утверждают, что дела могут спасти человека и других умерших, а воскрешение Иисуса Христа было духовным, а не физическим явлением. Они также отвергают идею о Рае и Аде, и считают, что все человечество в конечном счете будет спасено (идея Оригеновского Апокатастасиса). Адепты Муна не придают большого значения Библии и считают, что период Новозаветной миссии, ровно, как и Ветхозаветной, завершился с приходом Муна. Кроме того, они считают Муна Господом Второго Пришествия¹²².

Теперь становится очевидным, что ничего общего с христианством рассматриваемое квазирелигиозное движение сектантского типа не имеет.

Обобщая все вышеприведенные данные, можно сделать следующий **вывод**, что все ученые, исследовавшие генезис псевдорелигиозной организации «Церковь Объединения», подчеркивают преобладание в ее мировоззренческой доктрине восточных религиозных элементов. **Глобальный характер** мунитского движения обусловлен его мессианскими и эсхатологическими ожиданиями (равно, как и многие другие секты: например, секта Виссариона). Их главной целью является построение «Чхонильгук» - Страны Вселенского Мира и Единства, которая будет Царством Божьим на земле. Для достижения этой цели, Муну как «мессии» необходимо объединить все религии, в первую очередь, христианские

¹²² См.: Чернышев В.М. Указ. соч. С. 458.

деноминации. Перед этим необходимо изучить различные религиозные традиции и провести работы по построению и осуществлению межрелигиозного диалога, что по сути является экуменистической идеей. Мун и его последователи подготовили и выпустили книгу «Всемирное Писание: Сравнительная антология священных текстов»¹²³, содержащую сравнительный анализ религиозных текстов. Последователи, также как и сам Мун полагают, что все религии являются этапами в подготовке к прибытию Мессии.

Основными темами «Божественного принципа» по мнению К.А. Колкуновой стали: «История творения, грехопадения и реинтерпретация жизни Иисуса, ведущая к утверждению миссии Муна»¹²⁴. По мнению Муна, Иисус Христос - Мессия, но при этом только человек, не имеющий Божественной сущности, который воскрес благодаря только своей духовности. Муниты также считают, что Иисус не осуществил свою миссию, в результате чего она была передана Сан Мен Муну. По мнению мунитов, все люди предназначены ко спасению, но ответственность по его осуществлению они несут сами, поскольку они наделены свободной волей. Складывается впечатление, что мунитам Бог и Его Истина не нужны, им нужен Мун и их эгоцентричная личность.

¹²³ См.: Всемирное писание: Сравнительная антология священных текстов: пер. с англ. / Под общ. ред. Гуревича П.С. М.: Терра - Книжный клуб: Республика, 2001. 591 с.

¹²⁴ Колкунова К.А. Муниты. Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. / Колкунова К.А. [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://www.pravenc.ru/text/2564342.html> (дата обращения 05.05.2023). Загл. с экрана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из приведенного выше материала относительно библейского (и отчасти богословского) анализа сект «Церкви Последнего Завета» и «Церкви Объединения», можно сделать следующее умозаключение, а именно: все эти деструктивные движения являются ничем иным как квазирелигиозным объединением сублимирующим религиозные чувства человека, выдавая их за нечто новое и самое правильное. **Общим основанием** между этими организациями является не только их квазирелигиозность, но и ряд других не менее значимых признаков, таких как: *суперэкуменистическая идея* – и Виссарион, и Мун выдвигали данную концепцию, как главную движущую силу для осуществления своей псевдорелигиозной деятельности. Само название мунитской организации: «Церковь объединения» говорит об этом. В свою очередь, по мнению доктора философских наук Л.И. Григорьевой, виссарионитами был выбран крест в круге в качестве символа движения, который символизировал единство четырех основных религий - даосизма, буддизма, христианства и ислама. Четыре годовых поста, установленных Виссарионом, были также посвящены этим религиям¹²⁵. Что также свидетельствует о *религиозном плюрализме* данного течения. Кроме того, обобщающим, характерным признаком «Церкви Объединения» и «Церкви Последнего Завета» может быть и их *религиозный синкретизм*, который проявляется во внутреннем устройении мировоззренческих концепций секты. Данное как итог создает основание для еще одной общей парадигмальной установки анализируемых сект – это отсутствие *точного догматического учения*. На данном этапе размышления именно отсутствие догматов, в частности у данных деструктивных организаций, и в целом у сект, становятся для не имеющего религиозного опыта человека, соблазнительным и весьма привлекательным моментом для принятия ложных и деструктивных сектантских установок. Кроме всего прочего, основатели рассматриваемых

¹²⁵ Григорьева Л.И. Церковь Последнего Завета («секта Виссариона - Христа Минусинского»). // Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. Материалы конференции / М.: Рудомино, 1999. С. 78.

тоталитарных организаций приписывают своей личности *божественные свойства*, выдавая себя за Иисуса Христа – *Мессию*, а точнее Его второе пришествие¹²⁶.

Необходимо отметить, что успех данных сект предположительно строится на одной незамысловатой и весьма простой истине, что жизнь коротка и человеческая личность не в силах узнать и предвидеть свой смертный час, но так или иначе его не избежать, рано или поздно придет конец. Так успех данной деструктивной концепции формируется исключительно на *эсхатологической идее*.

Сама мировоззренческая сущность такого рода объединений свидетельствует об искусственном, синтетическом веровании, не просто граничащим с эзотерическими и оккультными практиками, но по сути являющимися таковыми.

Стоит заметить, что для более эффективной борьбы с сектантской деятельностью, недостаточно просто изучить мировоззренческую картину мира секты или проанализировать поведение представителей той или иной деструктивной организации (хотя зачастую у людей, обладающих критическим мышлением этого достаточно для того чтобы понять и избежать всяческого контакта с ними), необходимо принять соответствующие законодательные акты, обеспечивающие безопасность граждан от негативного воздействия культов и других еретических образований на государственном уровне. Кроме того, необходимо проводить строгое общественное порицание сектантских проявлений, а также применять уголовное наказание за коррупционные схемы, которые потенциально могут привести к новообразованию сектантских групп на различных уровнях власти.

¹²⁶ См.: *George D. Chryssides. Unifying or Dividing? Sun Myung Moon and the Origins of the Unification Church / George D. Chryssides // Cesnur. Center for Studies on New Religions // [Электронный ресурс]: сайт. URL: https://www.cesnur.org/2003/vil2003_chryssides.htm (дата обращения 08.05.2023).*

Только традиционные религии при соответствующей поддержке правительства и общества в целом, имеющие в себе стремление к сильному и процветающему государству, могут осуществить борьбу и достигнуть победы в этом важном для всего человечества деле.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1. *Августин (Никитин), архим.* «Многие придут под именем моим...». Сан Мен Мун и «Церковь Объединения» / Архим. Августин (Никитин). – СПб.: Шандал, 2001. – 208 с.
2. *Чернышев, В.М.* Сектоведение. Ч. 1-3. / В.М. Чернышев. Киев: Общество любителей православной литературы; Изд-во им. свт. Льва, папы Римского, 2006. – Ч. 1. – 608 с.
3. *Дворкин, А.Л.* Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования / А.Л. Дворкин. – Н. Новгород: ООО Изд-во «Христианская библиотека», 2014. – 816 с.
4. *Дворкин, А.Л.* Новые религиозные движения // Большая Российская энциклопедия: в 30 т. Т. 23. / А.Л. Дворкин, Р.А. Силантьев. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2013. – 766 с.
5. *Кузнецова, Т.Н.* Мунизм: вероучение, религиозная практика и образ жизни последователей Сан Мён Муна / Т.Н. Кузнецова. – М., 1999. – 377 с.

II. Литература

6. *Андреев, Г.С.* Белый Бурхан: Роман / Геннадий Андреев. – Барнаул: Алт. кн. изд-во, 1989. – 733 с.
7. «Бог и мы. Принцип в основных чертах». – М. «Известия». 1992. – 255 с.
8. *Буайе, Ж.Ф.* Империя Муна / Ж.Ф. Буайе. – М.: Политиздат, 1990. – 352 с.
9. *Василий Великий, свт.* Творения: в 2 т. / свт. Василий Великий, архиеп. Кесарии Каппадокийской. – М.: Сибирская благовонница, 2008. – Т. 1. – 1135 с.
10. Виссарион и его лжеучение // Современные ереси и секты в России / Под ред. Митр. Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. – СПб., 1995. – 240 с.

11. Виссарион. Малая крупица слова Виссариона, являющего последний завет от пославшего его отца небесного. – М., 1993. – 64 с.
12. Всемирное писание: Сравнительная антология священных текстов: пер. с англ. / Под общ. ред. Гуревича П.С. – М.: Терра – Книжный клуб: Республика, 2001. – 591 с.
13. *Гандоу, Томас*. Империя «преподобного» Муна / Томас Гандоу; пер. с нем. А.Л. Дворкина. – М.; Клин: Изд-во Братства Святителя Тихона, 1995. – 137 с.
14. *Голодник Л.* Тартюф вечен // Надежда (г. Минусинск), 27 июля 1994 г. (№ 92), 30 июля 1994 г. (№ 94), 4 августа 1994 г. (№ 96), 6 августа 1994 г. (№ 97), 10 августа 1994г. (№ 98), № 100, 20 августа 1994 г. (№ 103).
15. *Григорьева, Л.И.* Свобода совести и актуальные проблемы государственно-правового регулирования деятельности новейших нетрадиционных религиозных объединений / Л.И. Григорьева. – Красноярск: РИО КГПУ, 1999. – 405 с.
16. *Григорьева, Л.И.* Церковь Последнего Завета («секта Виссариона - Христа Минусинского»). // Религиозные организации и государство: перспективы взаимодействия. Материалы конференции / Москва, 22-23 февраля 1999 года. – М.: Рудомино, 1999. – С. 75-88.
17. *Гуревич, П.С.* Возрожден ли мистицизм? Критич. Очерки / П.С. Гуревич. – М.: Политиздат, 1984. – 302 с.
18. *Иваненко, С.И.* Религиозные объединения Российской Федерации: справочник // Аппарат Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, Аналитическое управление /С.И. Иваненко. – М.: Республика, 1996. – 270 с.
19. *Иоанн Дамаскин, прп.* Полное собрание творений св. Иоанна Дамаскина. / Преподобный Иоанн Дамаскин. Т. 1. – СПб.: Тип. М. Меркушева, 1913. – 442 с.
20. *Каленова, Г.* Сим провозглашаю себя Христом / Г. Каленова // Российская газета. – 07.12.1996. – № 135.

21. *Кантеров, И.Я.* «Деструктивные, тоталитарные» и далее везде / И.Я. Кантеров // Религия и право. Информационно-аналитический журнал. – М., 2002. – № 1. – С. 27—29.
22. Классификация тоталитарных сект и деструктивных культов Российской Федерации (В помощь епархиальному миссионеру) / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. – Белгород, 1996. – 80 с.
23. *Корнелий, Тацит.* Сочинения в двух томах. Том I. «Анналы. - Малые произведения». / Тацит Корнелий. – М.: Науч.-изд. центр «Ладомир», 1993. – 736 с.
24. *Кульпинов С.С.* «Даниил Андреев: между мистикой и символизмом» / С.С. Кульпинов, Н.Я. Зарецкая // Вестник Казанского технологического университета. – №. 10. – 2011. – С. 247-254.
25. *Лактанций.* Божественные установления. Книги I—VII / Лактанций. Пер. с лат., вступ. ст., коммент, и указатель В.М. Тюленева. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2007. – 512 с.
26. *Лыткин, В.В.* «Космическая философия» К.Э. Циолковского: от всеединства к «Монизму вселенной» / В.В. Лыткин // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – №. 1 (17). – 2016, – С. 18-32.
27. *Макдауэлл, Д.* Обманщики / Дж. Макдауэлл, Д. Стюарт. – М.: Протестант, 1993. – 224 с.
28. *Максимков, С.А.* «Позови меня в даль светлую» или сказки дядюшки Виссариона / С.А. Максимов // Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. – Белгород, 1997. – 94 с.
29. *Малерб, Мишель.* Религии человечества / Мишель Малерб. – М.; СПб.: Рудомино, Университетская книга, 1997. – 600 с.
30. *Мороз, А., свящ.* Секта Муна: (Церковь Объединения) / Свящ. А. Мороз. – СПб., 1996. – 62 с.
31. *Мун, Сон Мён.* Божественный Принцип / Мун Сон Мён. – М.: Издательство «Новый Центр», 1998. – 448 с.

32. Некрасова, Н.А. «Космическая философия Н.К. Рериха как основа духовного преображения человека» / Н.А Некрасова, А.Г. Сошина // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. – 2014. – №. 203. – С. 147-149.

33. Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера: Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 1997. – 315 с.

34. Панченко, А.А. Двадцатый век: новое религиозное воображение / А.А. Панченко // Новое литературное обозрение. – 2012. – № 117. – С. 122 – 139.

35. Повествование пророка Джозефа Смита. – Солт-Лейк-Сити (шт. Юта, США), б/г. – 212 с.

36. Пособие для изучающих Божественный принцип: 7-дневный семинар: конспект лекций: [Учение преподобного Сан-Мён Муна]. – М.: Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства, 1995. – 139 с.

37. Религиозные объединения Российской Федерации: Справочник / Аппарат Совета Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации, Аналит. Упр.; под общ. ред. Прусака М.М., Борщева В.В.; сост. Иваненко С.И. и др. – М.: Республика, 1996. – 271с.

38. Религиозные организации Российской Федерации: Справочник. / Под общ. ред. М.М. Прусака; В.В. Борщева; сост. С.И. Иваненко и др. // Аналитический вестник №24. Специальный выпуск. – М.: Республика, 1996. – 271 с.

39. Религия, свобода совести, государственно – церковные отношения в России: Справочник / Рук. д.ф.н., проф. Трофимчук Н.А. – М.: РАГС при Президенте РФ, 1997. – 472 с.

40. Рерих Н.К. Избранное / Н.К. Рерих. – М.: Сов. Россия, 1979. – 382 с.

41. Справочник / Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. – Изд-е 2-е, переработ. и дополн. – Белгород, 1997. – 459 с.
42. Справочник. Миссионерский Отдел Московского Патриархата Русской Православной Церкви. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 1997. – 459 с.
43. Сто великих авантюристов / Авт.-сост. И.А.Муромов. – М.: Вече, 2006. – 608 с.
44. *Тертуллиан Квинт Септимий Флоренс*. Апологетик. К Скапуле / Квинт Тертулиан / Пер. с лат., вступ. ст., коммент. и указатель А.Ю. Братухина. – СПб.: «Издательство Олега Абышко», 2005. – 256 с.
45. *Тимошук, А.С.* Введение в религиоведение: Учеб. пособие. / А.С. Тимошук, И.Н. Федотова, И.В. Шавкунов. – Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2011. – 153 с.
46. *Трофимов, Я.Ф.* Учебно-методический комплекс по дисциплине «Религиоведение» / Я.Ф. Трофимов, В.А. Иванов. – Караганда: Болашак, 2009. – 313 с.
47. *Трофимчук, Н.А.* Экспансия / Н.А. Трофимчук, М.П. Свищев. – М.: ЭКСМО, 2000. – 354 с.
48. *Филатов, С.Б.* Церковь последнего завета (Община единой веры, виссариониты) // Современная религиозная жизнь России. Опыт систематического описания / С.Б. Филатов. – М.: Университетская книга, Логос, 2006. – Т. 4. – 366 с.
49. *Франсуа де Ларошфуко*. Мемуары. Максимы. / Франсуа де Ларошфуко. – М.: Наука, 1993. – 66 с.
50. *Цицерон, М.Т.* Три трактата об ораторском искусстве / М.Т. Цицерон. / Пер. с лат. Ф.А. Петовкого, И.П. Стрельниковой, М.Л. Гаспарова. – М: Научно издательский центр «Ладомир», 1994. – 475 с.
51. *Шлемова, Н.А.* Универсальная философия Е.П. Блаватской (метафизический аспект) // Компаративное видение современной философии:

Материалы межвузовской конференции / Н.А. Шлемова. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2009. – 15 с.

52. *Щипков, А.В.* Соборный двор: Публицист. ст.: 1991—2001 / А.В. Щипков. – М.: Медиасоюз, 2003. – 319 с.

53. *Arthur, Ford.* Unknown But Known My Adventure Into the Meditative / Ford Arthur. – New York: Harper & Row; Signet Mystic Book, 1972. – 176 p.

54. Unification Church // Encyclopedia of religion and society / William H. Swatos, Jr., editor; Peter Kivisto, associate editor; Barbara J. Denison, James McClenon, assistant editors. – Walnut Creek, Calif.: AltaMira Press, 1998. – 590 p.

55. *Carl E. Braaten, Robert W. Jenson.* A Map of Twentieth-Century Theology: Readings from Karl Barth to Radical Pluralism. – Fortress Press. – 400 p.

56. *Demerath, N.J.* The varieties of sacred experience: Finding the sacred in a secular grove / N.J. Demerath // Journal for the Scientific Study of Religion. – 2000. – Т. 39. – № 1. – P. 1– 11.

57. «Divine Principle». – HSA-UWC. 1973. pp.57–64.

58. *Headley, J.M.* The problem with multiculturalism: the uniqueness and universality of western civilization. / J.M. Headley. – New Brunswick: Transaction Publishers, 2012. – 106 p.

59. *James, R.* Lewis and Jesper Aagaard Petersen. Controversial New Religions. – 2 nd Edition / R. James. – NY.: Oxford University Press US, 2014. – 483 p.

60. *Keith, R. Crim.* The Perennial Dictionary of World Religions. / Keith, R. Crim. – San Francisco: HarperSanFrancisco, 1989. – 830 p.

61. *Kwak, Chung Hwan.* Outline of the Principle Level 4 / Kwak, Chung Hwan. – New York: HSA-UWC, 1980. – 316 p.

62. *Moon, S.M.* Original Eden, Centering on True Love // «True love» by S.M. Moon. – HAS-UWC., 1989. – 511 p.

63. *Saliba, A. John.* New Religious Movements in Sociological Perspective / John A. Saliba // Understanding New Religious Movements. – Rowman Altamira, 2003. – 293 p.

64. *Sontag, Fredrick.* Sun Myung Moon and the Unification Church. Abingdon-Nashville / Fredrick Sontag. – Nashville, Tenn.: Abingdon Press. 1977. – P. 102-105.

III. Электронные ресурсы

68. Андрей Разин заявил, что задержанный сектант «Общины Виссариона» Вадим Редькин к группе «Ласковый май» никакого отношения не имеет // Аргументы недели. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://yandex.ru/turbo/argumenti.ru/s/society/2020/09/688513> – (дата обращения 22.04.2023). – Загл. с экрана.

69. Вадим Редькин // Община Виссариона сегодня. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://vissarion.org/category/uzniki/vadim-redkin/> – (дата обращения 22.04.2023). – Загл. с экрана.

70. Виссарионовский «Город солнца» в Красноярском крае не имеет официального статуса // «РИА Сибирь». 09.02.2005. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://ria-sibir.ru/news/print/4730.html> – (дата обращения 03.05.2023). – Загл. с экрана.

71. Дело Виссариона: «Сейчас у «Церкви последнего завета», по примерным данным, около 10 тысяч» // Интернет-газета NEWSlab.ru. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://newslab.ru/topic/delo-vissariona> – (дата обращения 03.05.2023). – Загл. с экрана.

72. *Забияко, А.П.* «Теологические трактовки квазирелигий» [Электронный ресурс]: / А.П. Забияко – Электрон. ст. – URL: https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 – (дата обращения 20.04.2023). – Загл. с экрана.

73. *Забияко, А.П.* Теологические трактовки квазирелигий (концепции И. Ваха и П. Тиллиха). (Доклад, представленный в рамках проекта «Наука и

духовность» при поддержке Фонда Тэмплтона. Конференция «Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд») // Официальный сайт Института философии РАН, 2005—2006. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://iphras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html#_ftnref1 – (дата обращения 20.04.2023). – Загл. с экрана.

74. *Колкунова, К.А.* Муниты. Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. / Колкунова К.А. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.pravenc.ru/text/2564342.html> – (дата обращения 05.05.2023). – Загл. с экрана.

75. «Мессия из Краснодара: как советский милиционер создал одно из самых успешных неорелигиозных сообществ в России» // «КИ» NEWS Краснодарские известия. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://ki-news.ru/news/messiia-iz-krasnodara-kak-sovetskii-militsioner-sozdal-odno-iz-samykh-uspeshnykh-neoreligioznykh-soobshchestv-v-rossii/> – (дата обращения 21.04.2023). – Загл. с экрана.

76. Повествование от Вадима. Часть 1, глава 3. // Последний Завет. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://slovo.vissarion.ru/scriptures/vadim-1-3/> – (дата обращения 30.04.2023). – Загл. с экрана.

77. *Полупанов, В.* Певица Светлана Владимировская: «Для нас Виссарион не Бог, а учитель» / В. Полупанов. // Аргументы и факты, 26.09.2020 [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://aif.ru/culture/person/pevica_svetlana_vladimirskaya_dlya_nas_vissarion_ne_bog_a_uchitel – (дата обращения 03.05.2023). – Загл. с экрана.

78. Предвозвещение // Последний Завет. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://slovo.vissarion.ru/slovo/preannouncement/> – (дата обращения 30.04.2023). – Загл. с экрана.

79. «Психологическое насилие сложно доказать, но если есть обвинение – мы увидим основания»: доктор философских наук о деле Виссариона. 24 сентября 2020 г. // Издание «ТБК Красноярск».

[Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://tvk6.ru/publications/after-news/52929/> – (дата обращения 03.05.2023). – Загл. с экрана.

80. Слово Виссариона. Встречи. IV. Тайны тьмы. 53 Как же возможно, чтобы сам человек породил дьявола? // Последний Завет. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://slovo.vissarion.ru/slovo/meetings/4/> – (дата обращения 30.04.2023) – Загл. с экрана.

81. *Bromley, D., Shupe, Jr. A. D., Unification Church // The Columbia Electronic Encyclopedia, 6th ed. Columbia University Press, 2023.* [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://www.infoplease.com/encyclopedia/religion/other/misc/unification-church#ixzz1UW9E149D> – (дата обращения 03.05.2023). – Загл. с экрана.

82. *George, D. Chryssides. Unifying or Dividing? Sun Myung Moon and the Origins of the Unification Church / George D. Chryssides // Cesnur. Center for Studies on New Religions.* [Электронный ресурс]: сайт. – URL: https://www.cesnur.org/2003/vil2003_chryssides.htm – (дата обращения 08.05.2023). – Загл. с экрана.

83. Sun Myung Moon Pleads Innocent // Daytona Beach Morning Journal – Friday, October 23, 1981. Nation. P. 6. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <https://news.google.com/newspapers?id=DN4pAAAAIIBAJ&sjid=F9IEAAAAIIBAJ&pg=1644,3700939&dq=sun-myung-moon+%7C+reverend-moon+&hl=ru> – (дата обращения 27. 04. 2023). – Загл. с экрана.