

Научная статья

УДК 2-23

Для цитирования:

Малышев С.Г. Рабство на Древнем Ближнем Востоке // Православный теолог. 2025. № 2 (2). С. 83–92.

Малышев Сергей Геннадьевич,

магистрант Саратовской православной

духовной семинарии,

Российская Федерация, 410028, г. Саратов,

ул. им. Мичурина И.В., 92

sarsemi@mail.ru

Рабство на Древнем Ближнем Востоке

С.Г. МАЛЫШЕВ

Аннотация: Статья представляет собой комплексное исследование феномена рабства как ключевого социально-экономического института на Древнем Ближнем Востоке. Подчеркивается, что рабство в этом регионе имело сложный и многогранный характер, существенно отличаясь от более поздних форм, известных в античном мире или в Новое время. Исследование охватывает период с XXV до I века до н. э., когда эта территория стала окончательно зависимой от других завоевателей. Географический фокус включает регион «Плодородного полумесяца»: Месопотамию, Анатолию, Сирию, Палестину и Египет. Описываются основные пути попадания в рабство: военный плен, долговая зависимость, рождение от рабыни, торговля, похищение людей, наказание за преступление. Показывается, что термин «раб» имел широкое значение, включая социально подчиненных. Рабы не были просто «вещью» — их права, хотя и ограниченные, в некоторой степени защищались законом. Основное внимание уделяется анализу древнейших законодательств, которые показывают эволюцию отношения к рабам. Отмечается, что институт рабства не был статичным и менялся со временем. Ветхозаветное законодательство унаследовало многие черты ближневосточной традиции, но добавило уникальные богословские и гуманные коррективы. Новый Завет, не отменяя рабство прямо, заложил этические принципы (духовное равенство, достоинство человека), которые впоследствии способствовали его отмене.

Ключевые слова: рабство, Древний Восток, Ближний Восток, законы Хаммурапи, Вавилония, Ассирия, законы Ур-Намму, законы Липит-Ишшара, законы Эшнунны.

Чтобы правильно трактовать библейские тексты о рабстве, необходимо изучить институт рабства в том виде, в каком оно существовало на Древнем Ближнем Востоке. Тема данной статьи имеет очевидную актуальность, т. к. изученность практики рабовладения в библейском контексте оставляет множество пробелов и недосказанностей. В данном исследовании мы постараемся

выявить первоначальные векторы развития рабовладельчества, чтобы в итоге прийти к определенным выводам о том, как они повлияли на контекст Ветхого и Нового Заветов.

Практика рабства уходит корнями в четвертое тысячелетие до нашей эры и широко распространена практически во все задокументированные периоды истории Древнего Ближнего Востока. Рабство было неотъемлемой частью социально-экономической структуры всех обществ Древнего Ближнего Востока. В отличие от плантационного рабства античного мира или Нового времени, рабство в этом регионе имело свои уникальные, зачастую более сложные и неоднозначные черты. Оно представляло собой спектр состояний зависимости — от временного долгового рабства до пожизненного владения людьми, захваченными на войне. Понимание этого института критически важно для изучения экономики, права и повседневной жизни древних обществ, включая Древний Израиль.

Географическая область, рассматриваемая в данном исследовании, — это «Плодородный полумесяц» Древнего Ближнего Востока, простирающийся от Месопотамии на востоке через Анатолию на севере до Сирии и Палестины на западе и заканчивающийся на юге Египтом. Рассматриваемый период времени — примерно с XXV века до н.э., когда были найдены самые ранние юридические документы, касающиеся рабства, до I века до н.э., когда эта территория стала окончательно зависимой от других завоевателей.

В строго иерархичных обществах этого региона термин «раб» использовался для обозначения не только человека, юридически принадлежащего другому лицу, но и любого подчиненного в социальной иерархии. Таким образом, подданных царя называли его «рабами», хотя они были свободными гражданами. Сам царь, будучи вассалом, был «рабом» своего сюзерена, а все вместе были «рабами» богов. Человек, занимающий более низкое положение в обществе, обращаясь к тому, кто стоит выше, из вежливости называл себя «Вашим рабом».

Самыми ранними шумерскими терминами для обозначения рабов мужского и женского пола были составные знаки *nita + kur* «мужчина из чужой страны» и *nunus + kur* «женщина из чужой страны», это ука-

зывает на то, что первыми людьми, попавшими в рабство в Древней Вавилонии, были пленники-иностранцы¹.

Люди могли попасть в рабство несколькими основными путями. Одним из главных источников рабов был военный плен. Победенные враги, особенно из числа мирного населения, считались законной добычей. Их массово уводили в страну-победительницу. Они считались самой бесправной категорией и часто использовались на тяжелых работах (строительство, рудники, храмовые хозяйства). Например, египетские рельефы и тексты постоянно изображают фараонов, ведущих толпы пленных нубийцев, ливийцев и народов Восточного Средиземноморья². Пленники, захваченные во время войны, считались добычей, с которой можно было поступить по усмотрению захватчика. Их могли удерживать для получения выкупа, использовать в качестве рабочей силы или переселять.

Пленные не становились рабами автоматически, но у них не было прав, а значит, они были потенциальными рабами. Действительно, на тот момент не было юридических сложностей, связанных с рабами, рожденными в рабстве, поскольку их порабощение было сродни приобретению бесхозной собственности.

Распространенным источником рабов была долговая зависимость. Человек, не способный выплатить долг (часто из-за неурожая, голода или других бедствий), мог продать себя, свою жену или своих детей в рабство кредитору. Это рабство считалось временным (до отработки долга)³.

Власть главы семьи над другими домочадцами давала ему права, которые в некоторых случаях были аналогичны полномочиям собственника. Он мог продать своих детей в рабство или сдать их

¹ См.: Боттеро Ж., Эдцарт Д.О., Фалькенштайн А., Веркуттер Ж. Ранние цивилизации Ближнего Востока. История возникновения и развития древнейших государств на земле. М., 2021. С. 80.

² See: Westbrook R. Slave and master in ancient Near Eastern law // Law from the Tigris to the Tiber. The Writings of Raymond Westbrook. Vol. 1. The Shared Tradition. Winona Lake, 2009. P. 173.

³ См.: История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч. 2. Передняя Азия. Египет. М., 1988. С. 111.

внаем, а также мог отдать свою жену или детей в залог для обеспечения долга⁴.

Ребенок, рожденный рабыней, обычно становился рабом хозяина, даже если отец был свободным. Эта категория часто занимала более привилегированное положение, чем купленные или захваченные рабы⁵. Законы Хаммурапи подробно регулировали такие случаи.

Существовала активная международная торговля рабами. Рабов покупали и продавали купцы, часто доставляя их из отдаленных регионов⁶. Хотя многие правовые кодексы (включая библейский) сурово наказывали за похищение людей с целью продажи в рабство (вплоть до смертной казни), эта практика, несомненно, существовала⁷. Пираты, купцы и кочевники похищали людей (особенно детей) и продавали их на невольничьих рынках.

В некоторых случаях совершение тяжкого преступления могло привести к обращению преступника в рабство потерпевшего. Например, в качестве наказания за кражу, если вор не мог компенсировать ущерб⁸.

Рабы использовались во всех сферах экономики. Цари владели огромными массами рабов. Храмы были крупными экономическими центрами и обладали значительным числом рабов для ведения своего обширного земледелия и ремесла⁹. В некоторых государствах рабов брали в армию, где они могли заслужить свободу. Основная же масса работала на полях, в садах и на пастбищах. Некоторые рабы трудились в мастерских. Наиболее же тяжелый труд ожидал их на стро-

⁴ См.: Хрестоматия по истории Древнего Востока. Ч. 1. М., 1980. С. 161.

⁵ See: Westbrook R. Slave and Master in Ancient Near Eastern Law // Chicago-Kent Law Review. 1995. Vol. 70. Iss. 4. pp. 1631–1676. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarship.kentlaw.iit.edu/cklawreview/vol70/iss4/12> (дата обращения: 29.08.2025).

⁶ See: Combes I.A.H. The Metaphor of Slavery in the Writings of the Early Church: From the New Testament to the Beginning of the Fifth Century. Sheffield, 1998. Vol. 156.

⁷ See: George A. Old Babylonian Texts in the Schøyen Collection. Part One. Selected Letters. Bethesda, 2018. P. 155.

⁸ See: Combes I.A.H. Op. cit.

⁹ См.: Вайман А.А. Обозначение рабов и рабынь в протошумерской письменности (III–IV тыс. до н. э.) // Вестник древней истории. 1974. № 2. С. 143, 145.

ительстве и работе в рудниках — здесь в основном использовались военнопленные.

Рабы-мужчины могли быть привратниками, садовниками, писцами, управляющими. Рабыни становились служанками, поварами, няньками. Они могли стать наложницами хозяина, и тогда их статус становился выше. Причем перипетии, связанные с таким «браком», бывали весьма замысловатыми. В качестве примера можно привести Тамет, египетскую рабыню V века до н. э. Ее хозяин, Мешуллам, выжиг ей на руке свое имя, зачал с ней двоих детей — и в то же время играл роль ее отца, выплачивая приданое, когда она в конце концов вышла замуж за свободного мужчину (который затем усыновил детей). Спустя годы, когда дочь Тамет выходит замуж, ее приданое выплачивает не приемный отец, а самопровозглашенный «брат», сын бывшего владельца ее матери. В этом случае рабство обеспечивало некоторую защиту, которую женщина со статусом Тамет не смогла бы получить иным способом. Этот пример дает нам представление о сложной природе этой рабыни, которая была одновременно и собственностью, и эксплуатируемой женщиной, и самостоятельным человеком¹⁰.

Законы, регулирующие рабство, были во многих древних культурах (в том числе в шумерской, вавилонской, ассирийской и израильской). На их основании можно понять, каким образом жили рабы в разных обществах Древнего Востока.

Обращение к законам Древнего Ближнего Востока — это погружение в истоки правовых систем человечества. Законы о рабстве были их неотъемлемой и сложной частью. Можно проследить, какие из них существовали в разных древних ближневосточных обществах.

Наиболее древними являются шумерские и аккадские законы (ок. 2100–1750 годов до н. э.). Один из древнейших — законы Ур-Намму¹¹ (ок. 2100 года до н. э.). Также можно упомянуть законы Липит-Иштара¹²

¹⁰ See: Richardson S., Karev E. 2021: Rethinking Slavery in the Ancient Near East [Электронный ресурс]. URL: <https://anetoday.org/rethinking-slavery/> (дата обращения: 29.08.2025).

¹¹ См., напр.: Емельянов В.В. Древний Шумер. Очерки культуры. СПб., 2001. С. 63.

¹² См., напр.: Крамер С. История начинается в Шумере. М., 1965. С. 63.

(ок. 1930 года до н. э.) и законы Эшнунны¹³ (ок. 1770 года до н. э.). Уже в этих ранних законах есть зачатки справедливого отношения к рабам. Например, если хозяин причинял вред рабу другого человека, он был обязан компенсировать ущерб владельцу (часто — предоставить другого раба). Свободная женщина, вышедшая замуж за раба и родившая ему детей, не должна была сама обращаться в рабство. Ее дети также могли стать свободными после смерти раба-отца.

Вавилонский свод законов Хаммурапи (XVIII век до н. э.) — самый детализированный источник. В нем 282 параграфа, многие из которых прямо касаются рабов¹⁴. Положение раба определялось не как «вещь» в чистом виде (хотя часто так и воспринималось), а как «человек низшего статуса». Его права были крайне ограничены, но они существовали и защищались законом. Согласно Д.Л. Бейкеру, в древний вавилонский период существовало три социальных класса: ведущие граждане или свободные люди; подчиненные граждане или служащие; и рабы¹⁵.

Согласно законам Хаммурапи, рабов (аккад. *vardum*)¹⁶ можно было покупать, продавать, сдавать внаем, дарить или передавать по наследству. Тому, кто поймал и вернул беглого раба, полагалось вознаграждение. Укрывательство беглого раба каралось смертной казнью. Однако законы Хаммурапи сурово карали похищение рабов.

Согласно законам Древнего Вавилона, свободные граждане и рабы могли вступать в браки друг с другом, но такие браки не были равными. Если свободный мужчина женился на рабыне, их дети рождались рабами. Если же свободная женщина выходила замуж за раба, ее дети считались свободными, но после смерти мужа-раба его хозяин мог забрать ее и детей в свое хозяйство, если она не имела собственного приданого¹⁷.

¹³ См., напр.: Крамер С. История начинается в Шумере. С. 64.

¹⁴ См.: Волков И.М. Законы вавилонского царя Хаммурапи. М., 1914.

¹⁵ See: Baker D.L. Tight Fists or Open Hands? Wealth and Poverty in Old Testament Law. Grand Rapids, 2009. P. 98.

¹⁶ См.: Александров Б.Е. Рабы и рабовладельцы в старовавилонских письмах CUSAS 36 // Проблемы истории, филологии, культуры. 2022. № 1 (75). С. 5.

¹⁷ См.: Волков И.М. Указ. соч. С. 39.

Если раб был убит или искалечен, компенсацию получал хозяин, а не семья раба. Если хозяин убивал чужого раба, он был обязан отдать хозяину другого раба¹⁸. Убийство собственного раба при этом не считалось преступлением. Если хозяин калечил раба (например, выбивал глаз или ломал кость) и раб умирал от этого, хозяин не нес ответственности. Но если раб выживал, он получал свободу¹⁹. Если же врач лечил раба знатного человека и тот умирал, врач должен был возместить хозяину другого раба²⁰.

Законы этого периода позволяли обращать в рабство нерадивых землевладельцев и даже расточительных жен. Они ограничивали срок долгового рабства тремя годами, после чего должник должен был быть освобожден. Рабы могли быть освобождены за заслуги, по обету хозяина или путем выкупа. Раб также мог быть выкуплен на свободу родственниками. Существовали ритуалы освобождения. Это стало одной из первых гуманных мер²¹.

Хеттские законы (ок. 1650–1500 годов до н.э.) отличались удивительной для древности гуманностью в некоторых аспектах. Рабы имели право создавать семью, владеть некоторым имуществом и даже иметь своих собственных рабов. Браки между рабами и свободными были распространены и признаваемы. Дети от такого брака могли наследовать часть имущества²².

Наказания за преступления против раба были менее суровыми, чем против свободного, но они существовали. Штраф за преступление против раба был значительно ниже, чем за преступление против свободного. Но сам факт наличия штрафа уже означал, что раб — это не просто вещь. За убийство чужого раба также полагался штраф, а не смертная казнь. Существовали сложные религиозные обряды

¹⁸ См.: Волков И.М. Указ. соч. С.43.

¹⁹ См.: Там же. С. 42.

²⁰ См.: Там же. С. 43.

²¹ См.: Тураев Б.А. Законы Хаммурапи. М.; Берлин, 2018. С. 13.

²² См.: Менабде Э.А. Хеттское общество. Экономика, собственность, семья и наследование. Тбилиси, 1965. С. 193–194.

для освобождения рабов, что указывает на вполне узаконенную практику²³.

Говоря о хеттских законах, можно сказать, что раб был собственностью, но не вещью. Закон в той или иной степени признавал его человеческую природу (штрафы за причинение смерти, возможность иметь семью и имущество).

Египетское рабство было менее жестко регламентировано письменными законами, но известно из административных документов и надписей. Рабы (в основном военнопленные) трудились в царских и храмовых хозяйствах, в рудниках и каменоломнях, а также в домах знати. Египетские рабы могли иметь семьи, владеть собственностью, а в редких случаях даже достигать высоких постов (особенно это касалось рабынь, ставших наложницами фараона или вельмож)²⁴.

Но рабство на Древнем Ближнем Востоке не было статичным. Его формы менялись от эпохи к эпохе. В период Персидской империи Ахеменидов (I тысячелетие до н. э.) масштабы государственного рабства сократились, но долговая зависимость и домашнее рабство сохранялись²⁵. Рабство этого региона было сложным, многогранным институтом, который служил основой древней экономики. Оно коренилось в реалиях постоянных войн, долговой зависимости и иного правосознания. Однако законодательства древних обществ пытались ввести этот жестокий институт в определенные правовые и этические нормы, защищая рабов от крайних форм насилия и предоставляя механизмы для освобождения.

Ветхозаветные законы (в основном Исход, Левит и Второзаконие) во многом наследуют ближневосточную традицию, но вносят уникальные богословские и гуманные коррективы. Новый Завет, хотя и не отменял рабства напрямую, радикально трансформировал

²³ См.: Дьяконов И.М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // Вестник древней истории. 1952. № 4 (42). С. 281–282.

²⁴ См.: Дьяконов И.М. Пути истории: От древнейшего человека до наших дней. М., 2007. С. 36–37.

²⁵ См.: Там же. С. 52.

его изнутри, провозглашая духовное равенство раба и свободного перед Богом (см.: Гал. 3:28; 1 Кор. 7:21–23). Таким образом, Библия закладывает те самые этические принципы (достоинство человека, милосердие, социальная справедливость), которые впоследствии, в совершенно ином историческом контексте, позволят человечеству поставить под сомнение и в конечном счете отменить институт рабства, который долгие годы был непоколебим.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александров Б.Е. Рабы и рабовладельцы в старовавилонских письмах CUSAS 36 // Проблемы истории, филологии, культуры. 2022. № 1 (75). С. 5–22.
2. Боттеро Ж., Эдцарт Д.О., Фалькенштайн А., Веркуттер Ж. Ранние цивилизации Ближнего Востока. История возникновения и развития древнейших государств на земле. М.: Центрполиграф, 2021. 447 с.
3. Вайман А.А. Обозначение рабов и рабынь в протошумерской письменности (III–IV тыс. до н. э.) // Вестник древней истории. 1974. № 2. С. 138–148.
4. Волков И.М. Законы вавилонского царя Хаммураби. М.: б. и., 1914. 80 с.
5. Дьяконов И.М. Законы Вавилонии, Ассирии и Хеттского царства // Вестник древней истории. 1952. № 4 (42). С. 205–320.
6. Дьяконов И.М. Пути истории. От древнейшего человека до наших дней. М.: КомКнига, 2007. 384 с.
7. Емельянов В.В. Древний Шумер. Очерки культуры. СПб.: Петербургское Востоковедение, 2001. 368 с.
8. История древнего Востока. Зарождение древнейших классовых обществ и первые очаги рабовладельческой цивилизации. Ч. 2. Передняя Азия. Египет / под ред. Г.М. Бонгард-Левина. М.: Наука, 1988. 622 с.
9. Крамер С. История начинается в Шумере. М.: Наука, 1965. 257 с.
10. Менабде Э.А. Хеттское общество. Экономика, собственность, семья и наследование. Тбилиси: Мециереба, 1965. 229 с.
11. Тураев Б.А. Законы Хаммурапи. М., Берлин: Директ-Медиа, 2018. 123 с.
12. Хрестоматия по истории Древнего Востока: учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. М.А. Коростовцева, И.С. Кацнельсона, В.И. Кузищина. М.: Высшая школа, 1980. 328 с.
13. Baker D.L. Tight Fists or Open Hands? Wealth and Poverty in Old Testament Law. Grand Rapids: William B Eerdmans Pub, 2009. 411 p.
14. Combes I.A.H. The Metaphor of Slavery in the Writings of the Early Church: From the New Testament to the Beginning of the Fifth Century. Sheffield: Academic Press. 1998. Vol. 156. 210 p.
15. George A. Old Babylonian Texts in the Schøyen Collection. Part One. Selected Letters. Bethesda, 2018. 328 p.
16. Richardson S., Karev E. 2021: Rethinking Slavery in the Ancient Near East [Электронный ресурс]. URL: <https://anetoday.org/rethinking-slavery/> (дата обращения: 29.08.2025). Яз. англ.

17. Westbrook R. Slave and master in ancient Near Eastern law/B. Wells, F.R. Magdalene (eds.) // Law from the Tigris to the Tiber. The Writings of Raymond Westbrook. Vol. 1. The Shared Tradition. Winona Lake, 2009. P. 161–216.
18. Westbrook R. Slave and Master in Ancient Near Eastern Law // Chicago-Kent Law Review. 1995. Vol. 70. Iss. 4. pp. 1631–1676. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholarship.kentlaw.iit.edu/cklawreview/vol70/iss4/12> (дата обращения: 29.08.2025). Яз. англ.

Статья поступила в редакцию 12.09.2025.

Article

UDC 2-23

For citation:

Malyshev S. Rabstvo na Drevnem Blizhnem Vostoke [Slavery in the Ancient Near East] // Pravoslavnyj teolog [Orthodox theologian]. 2025. No. 2 (2). pp. 83–92.

Sergey Malyshev,

Master's student, Saratov Orthodox
Theological Seminary,
92 Michurina St., Saratov, 410028,
Russian Federation
sarsemi@mail.ru

Slavery in the Ancient Near East

S. MALYSHEV

Abstract: This article presents a comprehensive study of slavery as a key socioeconomic institution in the Ancient Near East. It emphasizes that slavery in this region was complex and multifaceted, differing significantly from later forms known in the classical or modern worlds. The study covers the period from the 25th to the 1st centuries BC — when the area became completely dependent on the conquerors. The geographic focus includes the Fertile Crescent region: Mesopotamia, Anatolia, Syria, Palestine, and Egypt. The main routes into slavery are described: military captivity, debt bondage, birth to a slave, trade, kidnapping, and punishment for a crime. It is shown that the term «slave» had a broad meaning, encompassing those socially subordinated. Slaves were not simply «things» — their rights, although limited, were to some extent protected by law. The focus is on analyzing ancient legislation, which reveals the evolution of attitude toward slaves. It is noted that the institution of slavery was not static and changed over time. Old Testament legislation inherited many features of the Near Eastern tradition but added unique theological and humane adjustments. The New Testament, while not directly abolishing slavery, laid down ethical principles (spiritual equality, human dignity) that subsequently contributed to its abolition.

Keywords: slavery, Ancient East, Middle East, Laws of Hammurabi, Babylonia, Assyria, Laws of Ur-Nammu, Laws of Lipit-Ishtar, Laws of Eshnunna.

The article was submitted 12.09.2025.