

**Священник Кирилл ПЕТРОВИЧ,
преподаватель СПДС,
протоиерей Сергей ШТУРБАБИН,
преподаватель СПДС**

СВЕТСКИЙ ГУМАНИЗМ КАК КВАЗИРЕЛИГИЯ

Идеология светского гуманизма проникла и продолжает проникать в жизнь нашего общества вместе с «западными ценностями», мода на которые сохраняется по сей день. Этот процесс происходит преимущественно через средства массовой информации и через заимствования из западных источников в качестве образцов разного рода моделей — научной, общественной, управленческой, культурной и др. Подобное подражание, снижающее уровень критичности при оценке качества заимствуемых «благ», незаметно приводит к усвоению вместе с ними ценностных ориентиров и мировоззренческих позиций, лежащих в их основе. Причем эти новые «ценности», которые нам активно рекомендуют усвоить под предлогом «научности», «прогрессивности», «развития» и «просвещения», вступают в открытое противостояние с традиционными ценностями, сформировавшими современную культуру нашего общества. Дело в том, что фундаментальной основой гуманизма, который фактически стал господствующей идеологией на Западе, является идея об отсутствии Бога — то есть атеизм в чистом виде. Все остальные положения гуманизма уже как следствия вытекают именно из данной принципиальной позиции. Следовательно, и сама эта идеология закономерно является реализацией богоборческих идей применительно к общественно-государственной жизни и ее законам¹.

¹ См.: *Кырлежев А.* Постсекулярная концептуализация религии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2012. № 2 (30). С. 52.

Очевидно, что вопрос о совмещении в нашей культуре традиционных (сформированных Православием) и новых западных ценностей продолжает вызывать в обществе широкую и острую дискуссию, — достаточно вспомнить прения последних годов о введении в общеобразовательных школах курса «Основы православной культуры» или споры о необходимости строительства новых храмов. В этом отношении общество разделено до настоящего времени, поэтому содержательный и аргументированный диалог сторон продолжает быть актуальным.

Однако воинствующий атеизм гуманизма для граждан, воспитанных в условиях атеистической пропаганды, не стал новостью — за советский период была накоплена впечатляющая база аргументов и контраргументов, с помощью которых религиозные люди защищали свое право быть верующими. С легкой руки апологетов Православия последователи атеизма в ходе общественных дискуссий (в том числе и на пространстве глобальной сети Интернет) упрекаются в том же, в чем верующих традиционно упрекали сами атеисты. Исходя из того, что наличие Бога, равно как и Его небытие, невозможно доказать научными методами, современные апологеты подчеркивают, что как религия, так и атеизм основаны именно на вере, а не на научных фактах. Указанный тезис, утверждающий, что религия — это вера в то, что Бог есть, а атеизм — вера в то, что Бога нет, получил широкое распространение и признание в современном обществе. Появились даже сравнения атеистического (коммунистического) мировоззрения с религиозным, наглядность которых весьма очевидна, вплоть до восприятия атеизма в качестве своеобразной искусственной или искаженной религии², суррогата религии³.

² См.: *Сторчак В.М.* Религиозные истоки и смысл большевистского мессианизма (статья первая) // *Религиоведение*. 2004. № 3. С. 33-47.

³ См.: *Никитин А.Ф.* Обществознание. 10 класс. Базовый уровень: Учебник. М.: Дрофа, 2014. URL: <http://iknigi.net/avtor-anatolij-nikitin/95835-obschestvoznanie10-klass-bazovyy-uroven-anatolij-nikitin/read/page-10.html>

В последние десятилетия, в связи с известными событиями, пространство для обсуждения этих идей расширялось, перемещаясь от общественных дискуссий к публицистическим трудам, обобщение и развитие которых вскоре привело и к научным религиоведческим исследованиям. Впрочем, несмотря на сохраняющуюся актуальность темы исследования, до сих пор отсутствуют труды, в которых делались бы попытки проанализировать идеологию гуманизма с точки зрения религиоведческого подхода, выделив в ней конкретные компоненты, происхождение которых от религиозных систем наиболее очевидно. В данной работе предлагается рассмотреть проблему с точки зрения православной апологетики для продолжения аргументированной дискуссии с носителями гуманистических идей об их истинной природе. Цель работы — показать квазирелигиозный характер гуманизма. Задачи — определить понимание термина «квазирелигия»; выделить характеристики гуманизма, свойственные только религиозным системам; показать невозможность решения поставленных гуманизмом религиозных задач в рамках имеющихся в его распоряжении инструментов.

В силу актуальности проблемы, в этом направлении продолжают исследования как отечественные, так и зарубежные ученые (впрочем, здесь необходимо отметить некоторое отставание отечественной науки по причине длительной монополии на цензуру, которая делала невозможным свободное выражение любого мнения, расходящегося с господствующей атеистической пропагандой). Еще в прошлом веке началось формирование научной терминологии, которая позволяет описывать наблюдаемые явления, но из-за молодости данного направления до сих пор не установился единый подход к терминам⁴, смысловая нагрузка которых весьма

⁴ См.: *Колкунова К.А.* Российские религиоведы о концепциях религиоподобных явлений в западном религиоведении [Электронный ресурс]. URL: http://sobor.by/koncepc_kolkunova.htm

отличается в работах разных ученых, вплоть до прямо противоположных. Чаще других на страницах научных изданий встречаются термины «квазирелигия»⁵, «псевдорелигия»⁶, «парарелигия»⁷, «киберрелигия»⁸, «сверхрелигия»⁹, «гражданская религия»¹⁰, «секулярная религия»¹¹ — они используются для описания возникающих в обществе (под влиянием секуляризации) новых общественных движений и объединений, обладающих некоторыми признаками религии, но выходящих за рамки классического понимания термина «религия» (хотя авторы исследований в этой области и отмечают в качестве проблемы отсутствие общепризнанного определения термина «религия»).

Наиболее употребляемым при этом остается термин «квазирелигия». Большинство авторов, упоминающих этот термин, не определяют его, считая его смысл самоочевидным¹². Дословно приставка *quasi-* с латинского языка пере-

⁵ *Тиллих П.* Христианство и встреча мировых религий [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/bogoslov/Tillih/_HristVstr_01.php

⁶ *Прохватиллов В.* Псевдорелигия для аборигенов [Электронный ресурс]. URL: <http://nvdaily.ru/info/9603.html>

⁷ *Сеньчукова М., Гальперина А.* Церковь в постсоветской России: что возрождалось и что будет дальше? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravmir.ru/cerkov-v-postsovetsoj-rossii-chto-vozhrohdalos-i-chto-budet-dalshe/>

⁸ Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций. Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2012. С. 25.

⁹ *Задорожнюк И.Е.* Гражданская религия в США: социально-философский анализ: Автореф. дис. ... докт. филос. наук. М., 2008. С. 5.

¹⁰ *Котляревский С.* Гражданская религия у Руссо // Вопросы философии и психологии. 1910. № 103. С. 180-198. URL: <http://www.twirpx.com/file/824654/>

¹¹ *Понкин И.В.* Светскость государства и идеология // Нравственные императивы в праве (Науч. юрид. журн.). 2008. № 1. С. 21.

¹² *Щитков А.* «Литературная газета»: «Патриарх и гуманизм. Прощальным костром догорает эпоха» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=print&div=19379>; Головкин А. Гуманизм и христианство: диалог [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proza.ru/2007/10/03/69>

водится как «словно, наподобие, как будто»¹³, в значении «мнимый, ненастоящий»¹⁴, или как «почти, близко»¹⁵. Такое разнообразие переводов значительно расширяет варианты понимания самого термина. У ученых существует различная интерпретация — одни понимают этот термин как организацию, которая, не являясь религиозной по сути, пытается позиционировать себя таковой (Артур Грил относит к ним организации, борющиеся за или против статуса религии, — церковь сайентологии и общество Трансцендентальной медитации¹⁶). Другие — как внешне светскую структуру, имеющую в себе элементы религиозных систем. Отметим также, что первый подход значительно менее распространен в литературе. Мы будем исходить из второго варианта понимания, который Пауль Тиллих (лютеранский теолог, профессор философии, ввел понятие «квазирелигия» в научно-философский оборот) аргументировал следующим образом: «То, что я называю квазирелигиями, иногда именуется псевдорелигиями, однако это сколь неточно, столь и несправедливо. “Псевдо” указывает на неудачную попытку добиться сходства и потому на обманчивое сходство, а “квази” — на подлинное, а не преднамеренное сходство, основанное на тождественных элементах»¹⁷. Ту же позицию занимает современный исследователь типологии квазирелигий, преподаватель Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Ксения Колкунова: «Речь идет именно о тех явлениях, которые соответствуют определениям религии

¹³ *Кацман Н.Л., Покровская З.А.* Латинский язык: Учебник для вузов. М.: Владос, 1996. С. 413.

¹⁴ *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 1997. С. 225.

¹⁵ Современный словарь иностранных слов. М.: Рус. яз., 1993. С. 272.

¹⁶ *Колкунова К.А.* Теологические корни концепций квазирелигий // Вестник ПСТГУ. I: Богословие. Философия. 2012. Вып. 4 (42). С. 70.

¹⁷ *Тиллих П.* Указ. соч.

и изучение которых обогащает применение теорий и методов религиоведения»¹⁸.

Игорь Владиславович Понкин, профессор Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, считает, что квазирелигия — это «идеологическая система, основанная на религиозном отношении к определенным публичным общественно-политическим, мировоззренческим ценностям, традициям и догмам (или категориям, позиционируемым в качестве таковых), на основе требования верности которым претендующая на объединение людей различной религиозной принадлежности, выражающаяся в определенных ритуалах и политической или идеологической мифологии (квазирелигиозное почитание определенных символов и предметов, собственный культ власти, “героев” и “святых”)»¹⁹. При этом он подчеркивает агрессивность квазирелигий и настаивает на необходимости защиты от них принципа светскости государства²⁰. Американский социолог Артур Грил определяет квазирелигии как «организации, которые сами себя считают или другими воспринимаются как отчасти религиозные»²¹.

К квазирелигиям традиционно относят коммунизм, фашизм и светский (либеральный) гуманизм²², признаки квазирелигиозности также усматривают в таких явлени-

¹⁸ Колкунова К.А. Квазирелигии как проблема для определения религии // Религия и религиозность в локальном и глобальном измерении: материалы междунар. науч.-практ. конф., Владимир, 30 сент. 2014 г. Т. 26. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2014. С. 90.

¹⁹ Понкин И.В. Светскость государства и идеология. С. 25.

²⁰ См.: Понкин И.В. Светскость не тождественна антирелигиозности или атеизму [Электронный ресурс]. URL: http://cddk.ru/gos_i_religia/analit/secul/003.htm

²¹ Колкунова К.А. Современные концепции квазирелигий // Вестник РХГА. Вып. 1. Т. 15. СПб., 2014. С. 306.

²² См.: Тиллих П. Указ. соч.

ях, как сциентизм²³, глобализм, движение «Нью Эйдж»²⁴, игрорелигии, интернет-религии, Общество анонимных алкоголиков, политика, бизнес, спорт, телевидение, почитание «звезд» музыки и кино, группы терапии и целительства²⁵, магия²⁶, организации по защите окружающей среды (энвайроментализм)²⁷, «гражданская религия»²⁸, толерантизм, атеизм²⁹ и даже популярный телесериал «Звездный путь» (Star trek)³⁰.

Впервые гуманизм как квазирелигию определил Пауль Тиллих, но в 60-е годы прошлого столетия, когда он проводил исследования, гуманистическое движение еще только формировалось. В настоящее время оно структурно оформилось и значительно распространилось в мире. Среди организаций, развивающих гуманистические воззрения и координирующих их пропаганду в мире, необходимо выделить прежде всего Международный гуманистический и этический союз (МГЭС)³¹, учрежденный в 1952 году, включающий в себя более сотни организаций из десятков стран, продвигающий свои интересы через консультативный статус

²³ См.: *Кырлежев А.* Секуляризм и постсекуляризм в России и в мире [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/oz/2013/1/15k-pr.html>

²⁴ См.: *Медведева И., Шишова Т.* Оргия гуманизма [Электронный ресурс]. URL: http://www.k-istine.ru/pure/pure_humanism_orgia.htm

²⁵ См.: *Колкунова К.А.* Современные концепции квазирелигий. С. 306.

²⁶ См.: *Лебедев С.* Светско-религиозное взаимодействие в современной России как диалог культур [Электронный ресурс]. URL: <http://www.socionav.narod.ru/monograf/glava2.htm>

²⁷ См.: *Колкунова К.А.* Религии нового века как религиоведческая проблема: Докл. на науч.-практ. конф. «Новые религии в России: двадцать лет спустя», М., 14.12.2012 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5856400/>

²⁸ См.: *Котляревский С.* Указ. соч.

²⁹ См.: *Понкин И.В.* Светскость государства и идеология. С. 26.

³⁰ См.: *Таврион (Смыков), иером.* Религиозные мотивы «Звездного Пути» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/3279783.html>

³¹ Bylaws of The International Humanist and Ethical Union. URL: <http://iheu.org/about/organization/bylaws/>

при Совете Европы, ООН, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ. Также значительное влияние имеет Американская гуманистическая ассоциация (АГА)³², Совет по светскому гуманизму³³, учредителем и председателем которого был Пол Куртц, а также Российское гуманистическое общество³⁴ в России. Эти объединения выпустили ряд программных документов, на основе которых они строят свою работу, — гуманистические манифесты и декларации. В них отразилась попытка разработки основных теоретических положений гуманизма и формирование его системы ценностей. Поэтому анализ указанных документов наилучшим образом может продемонстрировать квазирелигиозную сущность гуманизма.

Гуманизм заявляет о скептицизме и рационализме как о собственных базовых принципах³⁵, отрицает Бога и реальность сверхъестественного. Однако первый гуманистический манифест (*Humanist Manifesto I*, 1933), соавтором которого был унитарийский священник Рэймонд Б. Брэгг, ставит своей главной задачей создание новой религии, а гуманизм называет «религиозным»³⁶. Главной задачей новой «религии» полагается «дать и достойную социальную цель, и личное удовлетворение» человеку. Вполне материалистично, как это обычно и толкуют современные гуманисты, но упомянутое в тексте обращение любой религии к «вечным ценностям» однозначно выводит ее за рамки материи,

³² American Humanist Association (AHA) [Official website]. URL: <http://americanhumanist.org>

³³ Council for Secular Humanism [Official website]. URL: <http://www.secularhumanism.org>

³⁴ Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: www.humanism.ru

³⁵ См.: *Философские основания гуманизма* [Электронный ресурс] // Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: <http://www.humanism.ru/ph9.htm>

³⁶ *Гуманистический Манифест I* [Электронный ресурс] // Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: <http://www.humanism.ru/gm1.htm>

так как вечность — абсолютная и поэтому Божественная характеристика. Первым пунктом «религиозные гуманисты рассматривают Вселенную самостоятельно существующей и несотворенной», то есть материя выступает как абсолютное и вечное бытие — это тоже вполне религиозная позиция, которая в богословии именуется пантеизмом. Корректность такой интерпретации подтверждает 7-й пункт манифеста: «различение между священным и мирским не должно более проводиться», новая гуманистическая религия предельно материалистична. Пунктами 2 и 3 человек из образа Божиего низводится до уровня животного — он «полагается частью природы», отвергается «дуализм души и тела». Религия же вообще с богооткровенного статуса низводится до проявления социума (п. 4) аналогом известного тезиса советской атеистической пропаганды «бытие определяет сознание». Религиозный гуманизм видит целью человеческой жизни «реализацию индивидуальности» (п. 8) и «человеческую удовлетворенность жизнью» (п. 12), то есть упраздняется главная задача любой религии — преодоление смерти. Смерть и ограниченность жизни в манифестах вообще не позиционируется в качестве проблемы и воспринимается как нечто должное. Атеистическая ограниченность материальным миром делает гуманистическую пропаганду очень похожей на советскую антирелигиозную: «...не в воздухе, не в небесах, не на облаках, которые мы можем предоставить охотно и бесплатно попам и птицам, а на земле, на которой мы живем, радуемся, страдаем и боремся за коммунизм»³⁷. Молитву и богослужение предлагается заменить усилиями, направленными «на повышение общественного благосостояния» (п. 9). Гуманизм прямо заявляет о стремлении с помощью материальных средств достичь абсолютного

³⁷ Ярославский Е. Можно ли прожить без веры в бога? // На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. М., 1990. С. 380.

благоденствия (Царства Божия или рая) на земле: «Цель гуманизма — свободное всемирное общество, в котором люди добровольно и в согласии со своим разумом работают на общее благо» (п. 14), что очень напоминает коммунистическое «светлое будущее». Очевидная и неприкрытая религиозность данного источника в комментариях не нуждается.

Уже характерным фактом второго гуманистического манифеста (Humanist Manifesto II, 1973) является соавторство другого унитариянского священника — Эдвина Г. Уилсона. По мнению соавтора манифеста, известного гуманиста Пола Куртца, новый манифест должен был отразить произошедшие в мире изменения — Вторая мировая война, поражение фашизма, распространение коммунистических идей. Любопытно отметить, что к этому времени две из трех квазирелигий, обозначенных П. Тиллихом (фашизм и коммунизм), уже явно проявили социальные последствия отвержения традиционных религиозных ценностей — тоталитаризм и концлагеря.

Манифест составлен гораздо смелее, он рапортует об успехах (к которым гуманисты не имеют отношения) и переполнен большим количеством высокопарных оборотов, как, например: «Мы фактически покорили планету, исследовали Луну, превзошли извечные границы перемещений и коммуникаций; мы стоим на пороге новой эры, готовые к дальнейшему продвижению в космосе и, возможно, к освоению других планет»³⁸. Но религией себя уже не называет, и религиозные предметы трактует с большей осторожностью, делая акцент на рассудочности и научности гуманистического подхода. После восторженного перечисления собственных больших возможностей гуманисты утверждают, что «только глобальные меры на общей планете приве-

³⁸ Гуманистический Манифест II [Электронный ресурс] // Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: <http://www.humanism.ru/gm2.htm>

дут к цели». То есть они подразумевают, что гуманистические ценности должны быть безоговорочно приняты всеми людьми. Такие надежды слабо согласуются со свободной волей, которая декларируется в этом же манифесте. Гуманизм обещает придать смысл человеческой жизни — видимо, в служении всей жизнью гуманистическим идеалам. Вообще во втором манифесте содержатся более общие и абстрактные фразы, видимо для большего успеха популяризации гуманистических идей.

Утверждается необходимость «веры в возможности человеческого прогресса», еще гуманисты верят в «самоценность чувств и любви», хотя вера, в отличие от научных фактов, — определенно религиозное проявление. Религии при этом объявлены врагами человечества: «...традиционные догматические или авторитарные религии, ставящие такие понятия, как откровение, Бог, обряд или верования, впереди человеческих потребностей и опыта, вредят человеческому естеству» (п. 1). Не отрицая термина «религия», гуманисты подчеркивают обязательный атеизм гуманизма: «Как нонтеисты, мы начинаем с людей, а не с Бога, с природы, а не с божества» (п. 2). Заповеди как ориентиры должны быть заменены рассудком и разумом, которые названы самыми эффективными инструментами. Также отмечается, что «разум должен быть сдерживаем смирением» (п. 4), хотя не очень понятно, что нужно понимать под этим богословским термином в отсутствие Бога.

Вопросы также вызывает природа свободы человека: «И хотя наука в состоянии обосновать различные типы поведения, в человеческой жизни все же существует личная свобода выбора, и ее рамки должны быть расширены» (п. 5). Научный механизм возникновения свободы из обусловленной материи не раскрывается, при этом авторы заявляют, что не видят нематериальной духовной реальности. Возникают новые «ценности» — «должно быть признано право

на контроль рождаемости, аборт и развод», «человек должен иметь возможность выражать свои сексуальные склонности и вести собственный непохожий образ жизни» (п. 6) — безнравственность подается в качестве нормы. К важным правам также относится «признание права личности на достойную смерть, эвтаназию и право на самоубийство» (п. 7) под предлогом того, что «человек важнее заповедей» (п. 8).

Таким образом, по мнению П. Тиллиха, в гуманизме идея высшей ценности человека рассматривается в качестве предельного интереса или высшего идеала, который при этом обожествляется, что является характеристической чертой религии. Это мнение не единично в литературе, Николай Бердяев также указывает на «самообожествление человека в гуманизме»³⁹, называя это формой идолопоклонства. По его мнению, даже строгий атеизм не может полностью уйти от религиозных идей в силу особенности человеческой природы: «Человек есть религиозное животное, и, когда он отрицает истинного, единого Бога, он создает себе ложных богов, идолов и кумиров, и поклоняется им»⁴⁰.

Наука ставится выше нравственности: «Мы будем противиться любым намерениям ограничить научные исследования по моральным... соображениям» (п. 16). Создание глобальной мировой системы, где «спокойствие, процветание, свобода и счастье станут всеобщим достоянием», не учитывает свободы человека и греховного поражения человеческой природы, которые сделают эти идеалы недостижимыми при всем стремлении к ним гуманистов. И само это стремление вызывает опасения: «Когда люди начинают претендовать

³⁹ Бердяев Н.А. *Философия свободы* [Электронный ресурс]. URL: <http://litfile.net/pages/6362/6091-7092?page=49>

⁴⁰ Бердяев Н.А. *Коммунизм и христианство* [Электронный ресурс]. URL: http://1260.org/Mary/Text/Text_Berdyaev_Communist_and_Christianity_ru.htm

на обладание секретом совершенной общественной организации, они полагают возможным пользоваться для ее построения всеми средствами, включая насилие и ложь, политика становится в таком случае “секулярной религией”, живущей иллюзией построения рая в этом мире»⁴¹. Вообще же подобный подход представляет собой типичную утопию, которые уже были развенчаны в литературе XX века. Планетарный масштаб гуманизма в будущем всего человечества, обозначенный в предисловии второго манифеста, в сочетании со свободомыслием, очень напоминает «министерство любви» из антиутопии Джорджа Оруэлла⁴².

Третий гуманистический манифест, выпущенный АНА с названием «Гуманизм и его устремления» («Humanism and Its Aspirations», Humanist Manifesto III, 2003), прямо утверждает смысл жизни человека «в личном участии в служении человеческим идеалам»⁴³, то есть, по сути, в религиозном служении гуманизму, для продвижения которого каждый житель Земли должен посвятить ему свою жизнь, чтобы в ней появился смысл. Из этого тезиса можно сделать вывод, что если человек не разделяет гуманистических идеалов, то жизнь его бессмысленна и не является ценностью. Что, собственно, мы и видим у «просвещенных» гуманизмом наций в отношении представителей стран третьего мира⁴⁴, вопреки декларируемому на словах равенству всех людей. Сам манифест, в отличие от предыдущих

⁴¹ *Иоанн Павел II, Папа Римский*. Даже вечные муки – не повод для пессимизма // Московские новости. 1999. 2 ноября.

⁴² *Оруэлл Д.* 1984: Роман. Скотный Двор: Сказка-аллегория. М.: АСТ: Астрель, 2011. С 225.

⁴³ Третий гуманистический манифест [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии: Информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5469/5472>

⁴⁴ См.: *Северюхин О.* Гуманитарные бомбардировки как норма международного права [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2011/05/02/gumanitarnye_bombardirovki_kak_norma_mezhdunarodnogo_prava?AspxAutoDetectCookieSupport=1

документов, предельно краток и не делает акцентов на собственной религиозной составляющей.

Ведущий идеолог гуманизма Пол Куртц в 1980 году выпустил еще один программный документ — Декларацию светского (секулярного) гуманизма. В нем гуманисты присваивают себе право истолкования «базовых человеческих ценностей», что является не чем иным, как претензией на абсолютную Истину, что также граничит с религиозным восприятием проблемы. Заявляется, что «секулярный гуманизм — не догма и не вероучение», однако неприкрытый догматический подход очевиден — «догматы» гуманизма представляют собой прямую противоположность христианским догматам: «мы относимся скептически ко всем претензиям сверхъестественного на реальность», «несостоятельность того утверждения, что миру якобы предзадана некая божественная цель», «люди свободны в своем выборе и сами отвечают за свою жизнь, что им не стоит ждать спасения от некоего трансцендентного Существа» (п. 6)⁴⁵. Агрессивность светского гуманизма становится понятной в свете догматической противоположности христианству. Очевидно, что утверждения о безрелигиозности и адогматичности документа остаются голословными.

Пауль Тиллих в труде «Христианство и встреча мировых религий» отмечал в квазирелигиях стремление вытеснить традиционные религии — в этом отношении современный гуманизм очень ярко заявляет о себе. Авторы гуманистических манифестов выступают с позиций мировоззренческой нетерпимости, признавая лишь научное мировоззрение и отрицая системообразующую роль религий в становлении и сохранении цивилизаций. Несмотря на заявления о терпимости гуманистов, крайности формулировок манифестов

⁴⁵ Декларация секулярного гуманизма [Электронный ресурс] // Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: <http://www.humanism.ru/declaration.htm>

ограничивают права верующих людей. По мнению митрополита Илариона (Алфеева), «толерантность по отношению к религии распространяется только на те ее аспекты, которые не выходят за рамки политкорректности и не противоречат так называемым “общечеловеческим ценностям”. Все же, что выходит за эти рамки, объявляется подлежащим ограничению, запрещению или полному искоренению»⁴⁶. Для решения этой задачи, вместе с неприкрытой религиозностью, гуманизм одновременно заявляет о себе как об исключительно светском и неидеологическом философском течении. Дело в том, что требование отсутствия обязательной идеологии — это возможность для гуманизма незаметно подменить любую государственную идеологию собственной, которая подается как нечто общепризнанное и само собой разумеющееся. В частности, Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 3 утверждает «гуманистический характер образования»⁴⁷. Квазирелигиозность гуманизма проявляется в его стремлении подавить, а желательно полностью устранить религию (особенно христианство) как главного конкурента. Это связано с низким качеством собственной религиозности и потому невозможностью честной конкуренции с традиционными религиями. А собственные признания авторов манифеста по поводу религиозного характера их идеологии делают несостоятельными любые последующие попытки заявлять собственную идеологию в качестве нерелигиозного, «светского» мировоззрения. В контексте введения курса «Основы православной культуры» этот пример можно привести для

⁴⁶ Иларион (Алфеев), еп. Христианство перед вызовом воинствующего секуляризма [Электронный ресурс]. URL: <http://azbyka.ru/xristianstvo-pered-vyzovom-voinstvuyushhego-sekulyarizma-2>

⁴⁷ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2012. 31 декабря. URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html>

иллюстрации необходимости защиты принципа светскости не только от религиозного радикализма, но и от квазирелигиозных (внешне нерелигиозных) идеологий. По мнению современных правоведов, обязательное преподавание учащимся общеобразовательных школ гуманистической идеологии в любом виде нарушает не только принцип «отделения Церкви от государства» (учитывая квазирелигиозный характер идеологии гуманизма), но и в целом принцип светскости образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях⁴⁸. Важно отметить, что, несмотря на постоянную апелляцию к логике и здравому смыслу, никаких фактов и аргументов в пользу предпочтительности для человечества идеологии гуманизма авторы манифестов не приводят.

П. Тиллих в основу своей концепции, описывающей квазирелигии, кладет категорию веры. Вера является необходимой компонентой религии, она — «жизненный нерв религии», «состояние предельной заинтересованности», «предельная захваченность»⁴⁹. Свидетельства наличия веры у гуманистов более чем наглядны: «Мы, подписавшие настоящий Манифест, верим, что гуманизму есть что предложить человечеству перед лицом проблем двадцать первого века»; «Многие нынешние взгляды на будущее человечества являются пессимистическими, даже апокалиптическими. Но мы не согласны с ними, ибо верим, что

⁴⁸ См.: *Кузнецов М.Н., Понкин И.В.* Бесчестная дискуссия о религиозном образовании в светской школе: ложь, подмены, агрессивная ксенофобия. Правовой анализ. М.: Изд-во Учебно-научного центра довузовского образования, 2005 [Электронный ресурс]. URL: <http://stolica.narod.ru/obraz/pk/discus/018.htm>

⁴⁹ *Забияко А.П.* Теологические трактовки квазирелигий (концепции И. Ваха и П. Тиллиха): Докл. в рамках проекта «Наука и духовность» на конф. «Проблема демаркации науки и теологии: современный взгляд» [Электронный ресурс]. URL: http://iph.ras.ru/site/sci_spir/papers/zabiyako.html

можно создать лучший мир»⁵⁰, подчеркивается необходимость «веры в возможности человеческого прогресса»⁵¹. Таким образом, религиозная вера гуманистов в догматические положения собственной идеологии не вызывает сомнений.

По мнению Артура Грила, все квазирелигии имеют своей главной задачей выполнение терапевтической функции, пытаются помочь людям улучшить их жизнь (компенсаторная функция религии)⁵². В этом отношении также очевидно полное соответствие сути гуманистических манифестов такому пониманию термина — идеологии гуманизма всеми силами призывают все человечество пересмотреть свои «устаревшие», «архаичные» традиционные ценности и заменить их «прогрессивными» гуманистическими.

Стоит обратить внимание и на тот факт, что преобразование человечества с точки зрения гуманистов должно носить нравственный характер («Гуманизм — это нравственный процесс»⁵³), а это также явная религиозная идея. Однако с нравственностью у гуманизма возникли серьезные проблемы. Уже перечисленные «права» и «ценности» гуманистов, которые звучат как «принудительный контроль рождаемости» (причем не в рамках семьи, а внешними глобальными организациями), «право на аборт», «супружеские пары одного пола должны обладать теми же правами, что и гетеросексуальные пары», «не должны запрещаться браки между родственниками», «право на самоубийство и эвтаназию», — на самом деле не являются никакими естественными правами человека (даже ведущий идеолог западного либерализма

⁵⁰ Куртиц П. Гуманистический манифест 2000 [Электронный ресурс]. URL: <http://humanism.al.ru/ru/magazine.phtml?issue=1999.13-02>

⁵¹ Гуманистический Манифест II.

⁵² См.: Колжунова К.А. Теологические корни концепций квазирелигий. С. 71.

⁵³ Гуманистический Манифест II.

Френсиз Фукуяма называет такие права «фальшивыми», а общий подход — «растленной политикой»⁵⁴). С учетом богоборческого характера гуманизма, венец «морального корпуса» в виде пропаганды инцеста является вполне закономерным итогом «развития» антихристианских идей, так как «злодейство не только должно быть дозволено, но даже признано самым необходимым и самым умным выходом из положения всякого безбожника»⁵⁵. Это действительно «смелые образы будущего»⁵⁶, однако по данным социологических опросов все же в нашей стране и в мире не так много людей, которые воспринимают «позитивно» разгул гомосексуализма, инцеста, эвтаназии и абортов⁵⁷. Даже в современной Европе не считают положительным изменением на международной арене «успешно решенную проблему роста населения»⁵⁸, называя эту ситуацию демографической проблемой⁵⁹. Проявлением указанных «ценностей» стали ныне непопулярные в качестве пропаганды гуманизма фак-

⁵⁴ Цит. по: Манассино Ю. Как сокращают население во имя репродуктивных прав. Ч. 1. Планирование «демографической зимы» [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/01/21/kak_sokrawayut_naselenie_vo_imya_reproduktivnyh_prav_chast_1_planirovanie_demograficheskoy_zimy/

⁵⁵ Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы: Роман. СПб.: Каравелла, 1993. С. 77.

⁵⁶ Гуманистический манифест 2000. Призыв к новому планетарному гуманизму. Пол Куртц [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии: Информационно-аналитический портал. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5469/5473>

⁵⁷ См.: Опрос: россияне выступают за смертную казнь и против абортов [Электронный ресурс] // МТРК «Мир»: Главные новости России и стран Содружества. URL: <http://mir24.tv/news/society/7885159>

⁵⁸ Гуманистический манифест 2000 [Электронный ресурс] // Российское гуманистическое общество [Официальный сайт]. URL: <http://www.humanism.ru/modern.htm>

⁵⁹ См.: Чижиков М. Белая раса в Европе стремительно исчезает [Электронный ресурс] // Комсомольская правда. 2004. 10 февраля. URL: <http://www.saratov.kp.ru/daily/23213/26528/>

ты принудительной стерилизации населения⁶⁰, которые трудно совместить с декларируемыми в манифестах правами и свободами человека. А эвтаназия как форма убийства человека вообще плохо сочетается с гуманизмом как таковым. Гуманисты призывают «не оглядываться на моральные устои прошлого», имея в виду, что на людях можно ставить медицинские эксперименты для развития генной инженерии, трансплантации органов и клонирования. Отвергая нравственный опыт человечества, сохраняемый традиционными религиями, гуманизм выделяет единственный «научный» критерий морали — проверка на опыте, а главным критерием оценки — «счастье». Приводятся и другие ценности — сострадание, человечность, истина, свобода, справедливость, мораль, но у этих слов в рамках материалистического мировоззрения отсутствует содержание. Из сказанного выше не остается сомнений, что под «счастьем» в гуманизме понимается исключительно возможность жить вопреки христианской морали, преодоление религиозных запретов с дальнейшим правом на самоубийство. Вместо декларируемого научного подхода, гуманисты слепо верят в «лучшее в человеке». Не предлагая никакого методологического подхода, они пытаются решить социальные проблемы внесоциальными инструментами, демонстрируя антирациональную смесь технократизма и религиозной некомпетентности, что становится причиной проблем гуманизма.

Также можно обратить внимание на откровенные манипуляции авторов манифестов, которые себя именуют исключительно «прогрессивной частью человечества», «здоровомыслящими» или «лучшими учеными и гуманитариями», а своих оппонентов — «непросвещенными консерваторами», «шовинистами», «фанатиками», «обскурантистами», что вряд ли указывает на объективность оценок.

⁶⁰ См.: «Принудительная стерилизация» населения в США. URL: <http://army-news.ru/2013/11/prinuditelnaya-sterilizaciya-naseleniya-v-ssha/>

Таким образом, из сказанного ранее квазирелигиозность гуманизма очевидна. Ранние гуманисты, как это видно в первом манифесте, открыто говорили о гуманизме как о новой религии. И хотя со временем в гуманистических манифестах все реже стали встречаться упоминания об этом, при смещении акцента на светскость гуманизма, его религиозность не подлежит сомнению. На это указывает прямое отношение к религии авторов манифестов — соавторами их были «унитарианские священники». Это и не подлежащая критике догматическая база, в виде представлений о вечности и фундаментальности материи, эволюционизма, отрицания духовной реальности и бессмертной души человека, ожидания светлого будущего для всего человечества, фактического обожествления человека и науки, восприятия человека как своего собственного спасителя от зла (традиционных религий), системы «ценностей». Это оперирование богословскими терминами, которые описывают духовную реальность, — свобода воли человека, вера, апелляция к «вечным ценностям», посвящение жизни служению гуманистическим идеалам. Это и попытка гуманизма вытеснить, заместив при этом собой, традиционные религии.

Но этим доказательства квазирелигиозности гуманизма не исчерпываются — в США этот факт был утвержден даже на юридическом уровне Верховным судом в 1961 году в деле Торкасо против Уоткинса: «Среди исповедуемых в этой стране религий есть и такие, которые не проповедуют традиционной веры в существование Бога. Это — буддизм, даосизм, этическая культура, светский гуманизм»⁶¹. Но оказывается, что в Америке и в настоящее время гуманизм продолжает позиционировать себя в качестве религии. К примеру, в составе совета директоров АНА в настоящее время на первом месте числится Дебби Аллен (Debbie Allen), кото-

⁶¹ Берри Г. Дж. Во что они верят. М.: Духовное возрождение, 1994. С. 204–205.

рая «получила квалификацию Гуманистического Капеллана (Humanist Chaplain), для того чтобы лучше служить и защищать нонтеистов в армии»⁶². Это может показаться странным, но у секулярных гуманистов «капеллан» (военный священник) «обеспечивает пастырское попечение» (provides pastoral care), основанное на принципах гуманизма, причем гуманизм назван верой в возможность жить полноценной жизнью без Бога⁶³. Другой «гуманистический капеллан» Грег Эпштейн (Greg Epstein) является автором книги «Хорошо без Бога: Во что верит миллиард нерелигиозных людей» (Good Without God: What a Billion Nonreligious People Do Believe)⁶⁴. Подобная постановка вопроса удивляет, в том числе, соотечественников таких «капелланов». В частности, доктор и психолог Линда Минтл (Dr. Linda Mintle), излагая свое возмущение использованием атеистами священного сана для пропаганды атеистических идей, отмечает, что в Гарвардском университете, основанном в 1636 году для обучения духовенства и становления христианского образования, гуманизм причисляется к религии⁶⁵.

Итак, мы видим, что светский гуманизм, в настоящее время стремительно распространяющийся на Западе, является квазирелигией, имеющей собственные непрекращаемые вероучительные установки, нравственные нормы, культ и символику. Как и советская антирелигиозная идеология, он претендует на мировоззренческую монополию и не терпит конкуренции. Светский гуманизм, несмотря

⁶² Board of directors // American Humanist Association (AHA) [Official website]. URL: http://americanhumanist.org/AHA/Board_of_Directors

⁶³ См.: What is a Humanist Chaplain? // Humanist Chaplaincy Network [Official website]. URL: <http://www.humanistchaplains.org/whatisit>

⁶⁴ Harvard Chaplains. Supporting Harvard students, faculty, and staff. Greg Epstein, Humanist Chaplaincy (Humanist/Agnostic/Atheist). URL: <http://chaplains.harvard.edu/people/greg-epstein>

⁶⁵ См.: Mintle L. Harvard's Humanist Chaplaincy: Good Without God. URL: <http://www.beliefnet.com/columnists/doinglifetogether/2015/09/harvards-humanist-chaplaincy-good-without-god.html>

на маскировку под нерелигиозную организацию, остается такой же «системой подмен, приучающей человека забыть о его земной цели, забыть о Боге, о заповедях, данных в Откровении и записанных в сердце человеческом»⁶⁶, как и коммунизм. С православной точки зрения любая квазирелигия, как и атеистическое мировоззрение в целом, эксплуатирует душу человека, обманывая религиозное стремление души к Богу и счастью (миру, душевному покою), направляя все силы на обманчивую реализацию желаний в мире материи. А настоящим источником всех здравых гуманистических идей, без сомнения, было именно христианство, которое гораздо гуманнее светского гуманизма, являющегося по своей сути глубоко антигуманным и настолько же антицерковным⁶⁷.

⁶⁶ *Щепенко М.Г.* Гуманизм и христианство [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mxat-teatr.ru/docs/tpl/doc.asp?id=296>

⁶⁷ См.: Христианство более человечно, чем секулярный гуманизм, считает иерарх Русской церкви [Электронный ресурс] // Интерфакс. Религия. 2008. 1 декабря. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=27558>