

**СОЛОВЬЕВ С.В.,**  
*магистр богословия, аспирант СПбДА,*  
*преподаватель кафедры библеистики СамДС*

## **ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ИСТОРИИ О ВЛАСТИ ИИСУСА ХРИСТА У СИНОПТИКОВ: ЛИТЕРАТУРНЫЙ И БОГОСЛОВСКИЙ АСПЕКТЫ**

Вопрос иудеев о власти Господа Иисуса Христа содержится во всех канонических Евангелиях. Под полемическими историями понимаются евангельские рассказы, в которых происходит спор на ту или иную тему с указанием места действия и позиции оппонентов. Спор о власти Иисуса Христа является одной из многих полемических историй в Евангелиях, так, например, у евангелистов Марка и Матфея всего полемических историй можно выделить 12, у Луки — 14.

В канонических Евангелиях можно выделить две полемические истории о власти Иисуса Христа. Одна из них вошла во все четыре Евангелия, другая приводится только у синоптиков. Первая полемическая история о власти Иисуса Христа — история в связи с «очищением храма». Она практически дословно приводится у синоптиков (Мк. 11, 27–33; Мф. 21, 23–27; Лк. 20, 1–8) и в Евангелии от Иоанна с некоторыми отличиями в контексте (Ин. 2, 18–21). Вторая полемическая история — в связи с изгнанием беса Господом Иисусом — содержится только у синоптиков. В последней истории в адрес

Иисуса со стороны иудеев звучит упрек в том, что Он изгоняет бесов силою князя бесовского веельзевула (Мк. 3, 22–27; Мф. 12, 22–30; Лк. 11, 14–22).

Предметом спора в обеих историях выступает наличие права у Иисуса Христа совершать экстраординарные поступки — изгонять бесов и выгонять торгующих из Иерусалимского храма. Ниже будет подробно рассмотрена первая полемическая история.

В полемической истории в связи с изгнанием торгующих из храма, в случае, больше известном как «очищение храма», у всех евангелистов действие происходит перед праздником Пасхи, в то время, когда в храм сгоняли жертвенный скот и устраивали лавки для продажи всего необходимого при жертвоприношениях. Здесь же располагались разменные кассы.

В рассказе синоптиков и повествовании евангелиста Иоанна есть отличия в контексте и в ответе Спасителя. Рассказ апостола Иоанна с вопросом о власти Иисуса Христа (Ин. 2, 18–21) помещен в самом начале служения Господа накануне Пасхи, тогда как синоптики единогласно приводят «очищение храма» в событиях Страстной недели, за несколько дней до распятия. Эти отличия породили спор среди экзегетов о количестве изгнаний торгующих из храма. Ряд экзегетов считает, что это были два разных события<sup>1</sup>, другие — что у синоптиков и апостола Иоанна Богослова описано одно

---

<sup>1</sup> См.: *Кассиан (Безобразов), еп.* Христос и первое христианское поколение. М., 2001. С. 104. См.: *Раздоров А., свящ.* Изгнание торгующих из Храма по Евангелию от Иоанна: хронологическая проблема // *Скрижали*. 2012. № 4. С. 79–87.

и то же событие, но евангелист Иоанн в соответствии со своим богословским и литературным замыслом ставит его в начало Евангелия<sup>2</sup>.

Автор статьи не ставит задачу разрешить эту трудность, но обращает внимание на то, что полемическая история у синоптиков о праве Иисуса Христа может быть сопоставлена и сравнима с рассказом апостола Иоанна. Можно вспомнить слова святителя Иоанна Златоуста, который уже сопоставлял эти истории: «Подобный вопрос («Какою властью Ты это делаешь?».— *Авт.*) предложили они и у евангелиста Иоанна, хотя не теми же словами, но в том же смысле (Ин. 2, 18)»<sup>3</sup>.

Согласно критическому изданию Нового Завета Нестле — Аланда, греческий текст полемической истории о власти Иисуса Христа у синоптиков и евангелиста Иоанна не имеет существенных различий по отношению к византийскому типу текста, отраженному в большинстве рукописей.

У евангелиста Матфея, судя по ходу его рассказа, полемическая история происходит на второй либо на третий день после входа Господа в Иерусалим<sup>4</sup> и через день после акции в храме. Апостол Марк лишь упоминает: *Пришли опять в Иерусалим* (Мк.

---

<sup>2</sup> См.: Юревич Д., *прот.* Два или одно изгнание торгующих из храма? (Мф. 21:12–17; Мк. 11:11–12, 15–19; Лк. 19:45–48; Ин. 2:13–23) // Материалы ежегодной научно-богословской конференции (30 сент. 2015 г.) и материалы международной конференции «Приходское служение и общинная жизнь» (1 окт. 2015 г.). СПб.: Изд-во СПбДА, 2015. С. 34–39.

<sup>3</sup> Цит. по: Толковая Библия, или Комментарий на все книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета / Под ред. А. П. Лопухина: В 7 т. Т. 6. 4-е изд. М., 2009. С. 427.

<sup>4</sup> Толковая Библия Лопухина относит это событие ко Вторнику (см.: Толковая Библия... С. 427).

11, 27). У апостола Луки не уточняется, лишь указано: *В один из тех дней* (Лк. 20, 1). У евангелиста Марка эта история стоит между проклятием смоковницы с наставлениями о прощении и притчей о злых виноградарях, у апостола Матфея — между проклятием смоковницы и притчей о двух сыновьях, у евангелиста Луки — между изгнанием торгующих из храма и притчей о злых виноградарях. Рассказ апостола Иоанна Богослова существенно отличается от рассказа синоптиков, у него вопрос о праве Иисуса Христа помещен между чудом в Кане Галилейской и беседой с Никодимом, а делегация иудеев приходит к Иисусу сразу же после «очищения храма».

Местом, где происходила полемика, синоптики единогласно называют Иерусалимский храм: *когда Он учил народ в храме* (Лк. 20, 1); *когда Он ходил в храме* (Мк. 11, 27); *когда пришел Он в храм и учил* (Мф. 21, 23). Создается впечатление, что полемика происходила в стенах храма. Некоторые еврейские исследователи замечают, что в самом храме торговля и обмен денег не могли быть, как не могли и проходить диспуты<sup>5</sup>.

Вполне вероятно, что полемизировали не в самом храме, но рядом с ним, как, например, продавали жертвенных животных и меняли деньги не в самом храме, а рядом, в портике Соломона. Устройство и назначение этого портика описано у Иосифа Флавия (Иуд. древн. 15.11.5). «По замыслу, — пишет исследователь Иерусалимского храма протоиерей Димитрий Гольцев, — [портик] должен был

<sup>5</sup> См.: *Абрамович М.* Иисус, еврей из Галилеи. Иерусалим, 1998. С. 70–71.

служить центром городской и торговой деятельности и местом заседания Верховного суда — Синедриона. Портик использовался главным образом для ведения торговых сделок, связанных с обрядовыми традициями храма»<sup>6</sup>. Назначение портика прекрасно подходит для диспутов. Вполне вероятно, что словом «храм» называли весь храмовый комплекс вместе с колоннадой и дворами.

Вопрос о праве Иисуса Христа у евангелистов Марка и Луки задают представители трех групп — первосвященники, книжники и старейшины (Мк. 11, 27; Лк. 20, 1), у апостола Матфея — только первосвященники и старейшины (Мф. 21, 23), у Иоанна Богослова — собирательно иудеи. Названия оппонентов у синоптиков достаточно точно в соответствии с контекстом определяют круг лиц, потому что именно аристократию Иерусалима в большей степени мог взволновать поступок Иисуса Христа. Первосвященники были сторонниками сохранения статус-кво в храме при римлянах, поэтому, возможно, они расценили акцию Иисуса как вызов своей власти.

Согласно синоптикам, иудеи спрашивают о власти, а точнее, о праве (греч. ἐξουσία) Господа Иисуса на изгнание торгующих из храма, тогда как у евангелиста Иоанна речь идет о знамении (σημείον), которое Он мог бы показать в подтверждение Своего права на совершенное действие. Властью в данном вопросе переведен греческий термин ἐξουσία, что буквально переводится как «возможность или сво-

<sup>6</sup> Гольцев Д., *прот.* Реконструкция ветхозаветного Храма Иерусалимского в современных археологических исследованиях: дис. ... канд. богосл. (на правах рукописи). СПб., 2008. С. 82.

бода (делать что-либо), власть, право, сила». С термином «эксусия» в Новом Завете связано несколько концепций: абсолютная власть Бога (власть Бога над природой, власть над сатаной, власть изгонять бесов и прощать грехи), а также власть, порученная Иисусом Своим последователям. В отношении Христа используется в двух смыслах: как власть, данная Ему Богом для исцелений и учения, либо власть, даруемая Господом Иисусом Своим ученикам.

Требование знака (*σημείον*) у Иоанна Богослова близко по смыслу с требованием права (*ἐξουσία*) у синоптиков и является, по-видимому, просьбой о предъявлении «удостоверения личности»<sup>7</sup>.

По мнению как древних, так и новых церковных толкователей, вопрос оппонентов Иисуса Христа был компрометирующим. Епископ Михаил (Лузин), резюмируя мнения церковных экзегетов, пишет: «Вероятно, они (оппоненты.— *Авт.*) хотели уловить Его в слове, чтобы, если Он скажет, что властью, от Бога данною, — обвинить Его в богохульстве, в присвоении власти, не принадлежащей Ему; а если скажет, что властью своею, — оклеветать Его как возмутителя и человека, самовольно действующего»<sup>8</sup>.

Вопрос о власти Господа Иисуса Христа сейчас понимается как вопрос о Божественной легитимности.

---

<sup>7</sup> Роджерс К.Л. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. СПб.: Библия для всех, 2001. С. 318.

<sup>8</sup> Михаил (Лузин), еп. Толкование на Евангелие от Матфея [Электронный ресурс]: сайт. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Mihail\\_Luzin/tolkovanie-na-evangelie-ot-matfeja/21](https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Luzin/tolkovanie-na-evangelie-ot-matfeja/21) (дата обращения: 19.05.2018).

Иногда интересен не сам вывод, а процесс прихода к нему. Оппоненты спрашивают: *Какою властью Ты это делаешь? и кто Тебе дал власть делать это?* (Мк. 11, 28). Прямо в тексте Евангелий не говорится о Божественной власти, слово «эксусия» применялось в разных контекстах, в том числе и в политическом. О том, что подразумевается власть от Бога, видно из встречного вопроса Христа: *Спрошу и Я вас об одном, отвечайте Мне; тогда и Я скажу вам, какою властью это делаю. Крещение Иоанново с небес было, или от человеков? отвечайте Мне* (Мк. 11, 29–30). Христос, вероятно, зеркально задает вопрос, акцентируя на словах *с небес* и *от человеков*, что в действительности значит спросить: крещение Иоанна установлено Богом или самим Иоанном? Оппоненты попали в трудную ситуацию, когда нужно было признать крещение Иоанна от Бога или не от Бога.

В Евангелии от Иоанна Иисус Христос на требование знака предлагает разрушить Иерусалимский храм и обещает его восстановить за три дня. Иоанн Богослов поясняет, что Иисус подразумевал Свою Крестную смерть, но это ученики поняли уже после Воскресения. Остается предположить, как это предложение восприняли оппоненты Господа. Само разрушение храма для подтверждения легитимности Иисуса как Мессии выглядело неисполнимо, поскольку храм оставался национальной святыней всего еврейского народа. Подобным предложением Господь Иисус Христос ушел от ответа, подобно тому, как в синоптических Евангелиях.

Таким образом, полемическая история о власти Иисуса Христа в связи с очищением Иерусалим-

---

ского храма отражает живой интерес аристократии и мудрецов Иерусалима к личности Иисуса. Тот факт, что Христос ушел от ответа, очевидно, говорит о Его нежелании отвечать прямо, видимо, из-за того, что простой ответ мог быть использован против Самого Иисуса Христа. Господь прибегает к допустимой в среде еврейских мудрецов риторике, Он задает встречный вопрос, который ставит оппонентов в тупик.