

РЕЦЕНЗИИ

Рецензия

УДК [27.248-3:27-277](049.32)

Для цитирования:

Ковшов М.В. Послание к Евреям «стих за стихом»: о новом комментарии к самому ветхозаветному письму святого апостола Павла. Рец. на кн.: Osborne G.R., Guthrie G.H. *Hebrews: Verse by Verse / Osborne New Testament Commentaries*. Bellingham (WA): Lexham Press, 2021. 360 p. // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2023. № 3 (22). С. 125–135.

DOI: 10.56621/27825884_2023_22_125

Ковшов Михаил Всеволодович,

кандидат богословия, доцент,

доцент кафедры библеистики

Московской духовной академии,

Российская Федерация, 141300, Московская область,

г. Сергиев Посад, Троице-Сергиева лавра,

доцент кафедры библеистики

Перервинской духовной семинарии,

Российская Федерация, 109383, г. Москва,

ул. Шоссейная, 82

paul.quest@nextmail.ru

ORCID: 0000-0003-0656-1135

Послание к Евреям «стих за стихом»: о новом комментарии к самому ветхозаветному письму святого апостола Павла

Рецензия на книгу: Grant R. Osborne and George H. Guthrie.

Hebrews: Verse by Verse / Osborne New Testament Commentaries.

Bellingham (WA): Lexham Press, 2021. 360 p.

Постишный комментарий Гранта Осборна к Посланию святого апостола Павла к Евреям является двенадцатым в серии «Новозаветных комментариев Осборна» и первым опубликованным после смерти ученого в ноябре 2018 года¹. Комментарий был практически завершен, когда Г. Осборн умер. К тому моменту в труде не хватало только кратких разделов по главам 10–13, толкования на заключительные стихи главы 13-й и введения. Перед кончиной ученый попросил издательство «Лексхэм Пресс» разрешить закончить его труд коллеге — Джорджу Гатри. Как объясняет Дж. Гатри в предисловии, он

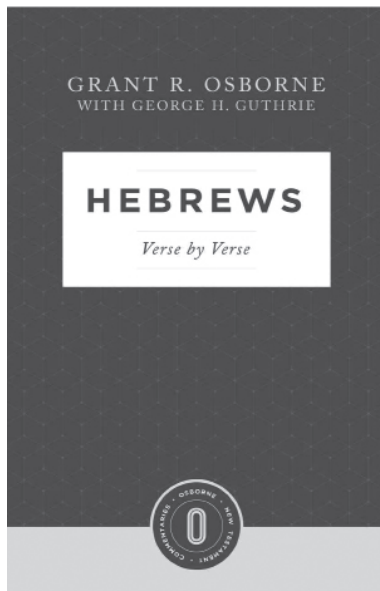
© Ковшов М.В., 2023.

¹ См. также его весьма ценный труд по библейской герменевтике: Осборн Г.Р. *Герменевтическая спираль: Общее введение в библейское толкование*. Одесса, 2009.

следовал первоначальному плану Г. Осборна, хотя у него несколько иной взгляд на Послание к Евреям и его толкование. Поэтому, несмотря на то что Дж. Гатри сам является достаточно известным исследователем Послания к Евреям, данный комментарий все же целиком принадлежит Г. Осборну. «Я думаю, что комментарий сочетает в себе глубину размышлений с удобочитаемостью, — отмечает Дж. Гатри. — Когда я работал с существующей рукописью, проявилось богатство самого Послания к Евреям. Грант был талантливым переводчиком библейского текста. Тем не менее комментарий удивительно удобочитаем и практичен. Одна

из вещей, которая делает этот комментарий особенно уникальным, заключается в том, что Грант знал, что вскоре он будет с Господом, и вы можете услышать это в его “голосе”, когда он комментировал определенные отрывки, особенно те, которые касаются “стремления к Небесному граду”. Этот момент в его жизни делает его комментарии к тексту особенно острыми»².

Издательство объявило о выходе книги сообщением следующего содержания: «Послание к Евреям уникально в Новом Завете тем, что в нем основное внимание уделяется священству Иисуса и Его взаимодействию с Ветхим Заветом. Но помимо этой глубокой теологии Послание к Евреям — это практическая книга, в которой рассматриваются вполне реальные проблемы, с которыми сталкиваются верующие, когда жизнь становится трудной. В "Послании к Евреям: стих за стихом" покойный Г. Р. Осборн совместно с Дж. Х. Гатри показывает читателям, как это прекрасно составленное письмо побуждает верующих терпеть в верности Иисусу. Используя Священное Писание



² Grant Osborne's Hebrews Commentary: Why George Guthrie Finished It // Bible Study Magazine. September 17, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.logos.com/grow/bsm-osborne-hebrews-commentary/> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана.

и теологию, чтобы заложить основу для этих увещеваний, центральное послание письма к Евреям продолжает оставаться актуальным для Церкви сегодня. Комментарий Осборна углубляется в грандиозные последствия явления Личности Христа и Ее важности для нашей духовной жизни»³.

Действительно, Послание к Евреям уникально по своему содержанию среди новозаветных писаний. Взаимодействие святого Павла с Ветхим Заветом проливает свет на раннюю христологию и предлагает уникальный взгляд на жертвенный труд Господа Иисуса Христа. Во введении Г. Осборн обоснованно предполагает, что Послание к Евреям, вполне возможно, первоначально было проповедью в еврейской синагоге, при этом апостол обращается к проблемам, с которыми столкнулся в критический момент развития Церкви. Это означает, что Послание к Евреям является вневременным, пастырским и одновременно церковно актуальным, в том числе и в XXI веке.

Любой комментарий к Посланию к Евреям начинается с проблемы авторства этого письма. Осборну ясно: автором был не святой Павел, и это утверждение является, пожалуй, главным недостатком рецензируемого труда⁴, выступая, очевидно, своего рода данью достаточно консервативного ученого отрицательной библейской критике⁵. Осборн предлагает считать автором послания Аполлоса, хотя и отмечает, что этого нельзя сказать с уверенностью. Не вполне понятно, что

³ Osborne, Hebrews: Verse by Verse. Lexham Press is announcing the publication of the following commentary // Polimeros kai Polutropos. A Resource Blog on the Book of Hebrews. September 28, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://polimeros.blogspot.com/2021/09/osborne-hebrews-verse-by-verse.html> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана.

⁴ Решение вопроса об авторстве Послания к Евреям в православной библейско-богословской перспективе освещено в фундаментальном труде профессора Н.Н. Глубоковского. См.: Глубоковский Н.Н. Послание к Евреям и историческое предание о нем // Годишник на Софийский университет. Кн. 14. 1936–1937. София, 1937.

⁵ Относительно критического подхода в библеистике см., напр., статью: Мень А.В., прот. Отрицательная критика библейская // Библиологический словарь: В 3 т. Т. 2: К–П. М., 2002. Обоснование невозможности применения историко-критического подхода православными исследователями (в отличие от историко-филологического) представлено в замечательных пособиях заведующего кафедрой библеистики СПбДА протоиерея Д. Юревича и доцента этой кафедры Д.Г. Добыкина. См.: Юревич Д.В., прот. Введение в Новый Завет. СПб., 2016. С. 162–168; Добыкин Д.Г. Православное учение о толковании Священного Писания: лекции по библейской герменевтике. СПб., 2016. С. 72–81. Термин «критическая школа библеистики» идеологически и стилистически нейтрален. К примеру, он неоднократно используется Р. Брауном в его «Введении в Новый Завет». См.: Браун Р. Введение в Новый Завет: В 2 т. Т. 2. М., 2007. С. 202, 224, 225 и далее.

мешало Г. Осборну вместо этого признать Аполлоса возможным секретарем апостола Павла при написании этого послания, оказавшим непосредственное влияние на язык, стилистику и отчасти богословие данного письма⁶. Однозначно можно сказать, утверждает Г. Осборн, что автор послания был хорошо образован, обучался в синагоге, имел опыт в «еврейских толковательных стратегиях» и был христианским служителем, который проявлял глубокую заботу о Церкви⁷.

Что касается места назначения и даты, Г. Осборн утверждает, что послание было адресовано в Рим (на основании Евр. 13:24 и сходства с Первым посланием святого Климента Римского). «Послание... глубоко еврейское», — указывает Г. Осборн (с. 7), хотя первоначальная аудитория, возможно, включала и богобоязненных язычников. Основываясь на Евр. 5:11–6:3, Г. Осборн датирует Послание к Евреям периодом после 49 года н. э. (к этому времени относится эдикт императора Клавдия об изгнании евреев из Рима, но до гонений Неро-

⁶ Более подробную аргументацию относительно того, что язык и стиль не могут быть достаточным основанием опровержения подлинности Павловых посланий, см. в статье иерея Василия Казинова: Казинов В.А., свщч. К вопросу об использовании апостолом Павлом секретарской помощи при написании посланий // Труды Коломенской духовной семинарии. 2019. № 13. С. 76–97. Общий вывод отца Василия, с которым невозможно не согласиться: «Допущение факта признания и одобрения ранней Церковью практики написания и распространения сочинений под именем апостолов является субъективным и не имеет убедительных доказательств. Отсутствие согласия в этом вопросе среди исследователей только подтверждает зыбкость попыток рассмотрения появления канонических новозаветных книг в свете античной практики псевдонимии». См.: Казинов В.А., свщч. К вопросу об атрибуции посланий апостола Павла в современной библеистике: формирование Корпуса Паулиним в контексте практики псевдонимии Античного Мира // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. № 2. С. 112. Возможно, интересующимся проблемой окажется полезной и наша статья общего характера: Ковшов М.В. Что на самом деле написал апостол Павел? «Девтеро-паулины» и их место в каноне Нового Завета // Православный миссионерский апологетический центр «Ставро». [Электронный ресурс]. URL: <https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/chto-na-samom-dele-napisal-apolstol-pavel.pdf> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана.

⁷ Развитие традиционной для отечественной библейской науки точки зрения на авторство Послания к Евреям можно также проследить в трудах старшего преподавателя Нижегородской духовной семинарии С.Н. Горбунова. См.: Горбунов С.Н. К вопросу о теоретическом обосновании методов филологического анализа Послания к Евреям // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2011. № 9. С. 143–155; Горбунов С.Н. Проблема атрибуции Послания к Евреям: критический анализ мнения Оригена и внутреннего свидетельства текста (Евр. 2:3) // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2012. № 10. С. 37–61; Горбунов С.Н. Проблема атрибуции Послания к Евреям в эпоху Реформации // Православная церковная наука: традиции, новации, актуальные контексты: Сборник статей по материалам ежегодной научно-богословской конференции (16 мая 2019 года). Выпуск I. Н.-Новгород, 2019. С. 20–29; Горбунов С.Н. Об объективности сравнительно-статистического анализа уникальных слов: на примере лексики Послания к Евреям // Вопросы богословия. 2021. № 2 (6). С. 41–51.

на). Евр. 12:9 подразумевает, что Церковь еще не страдала до смерти. Осборн делает вывод о дате написания послания: «от начала до середины 60-х годов н. э.» (с. 9).

Относительно цели написания письма Г. Осборн отмечает, что Послание к Евреям — это сложный и насыщенный богословский текст, но оно также является глубоко пастырским. Стойкость в христианской вере, по мнению автора, прямо пропорциональна ясности, с которой читатель понимает, Кто такой Иисус и чего Он достиг. Если читатели действительно осознают личность Христа как Вечного Сына Божия, Творца мира и Господа всего сущего, Того, Кто воплотился, жил и умер за нас как наш Первосвященник и Великая Жертва за грех, это, полагает он, поможет им выстоять в христианской жизни (с. 10).

Одним из основных вопросов любого комментария к Посланию к Евреям являются так называемые отрывки с предупреждениями. Комментируя Евр. 6:4–8, Г. Осборн предполагает, что члены домашних церквей в Риме виновны в безразличии и низкой духовной жизни. Святой Павел боится, что их может постичь «духовное кораблекрушение», в результате которого они совершат богоотступничество. Апостол язычников не думает, что они в самом деле дойдут до этого, однако полагает, что им необходимо серьезное предупреждение. Осборн не хочет навязывать читателю свою точку зрения относительно данного отрывка — лишь предоставляет данные, чтобы читатель мог сам решить, какого толкования ему лучше придерживаться (с. 117)⁸. Автор книги верит: этот отрывок учит, что есть окончательное отступничество, от которого кто-то, возможно, не может быть искуплен. Отступничество — это «абсолютное отвержение Христа как Господа и Спасителя» (с. 121). При этом все пять благословений, перечисленных в Евр. 6:4–5, являются результатом «обращения ко Христу» (с. 119) и «определения того, что значит быть христианином» (с. 121). Слова об отпавших — это, по Г. Осборну, не условное, а скорее координационное предложение. Автор не говорит: «если они отпадут», а указывает на то, что произойдет, когда это отпадение совершится.

Что касается отрывка с предупреждением в Евр. 10:26–27, Г. Осборн указывает на два фактора, которые делают произвольный

⁸ Здесь необходимо принять во внимание конфессиональную принадлежность Г. Осборна, который исповедовал арминианство — направление в протестантизме, провозглашавшее свободу воли человека, в противоположность кальвинизму.

грех особенно отвратительным. Отступничество, которое автор послания имеет в виду, является как постоянным, так и преднамеренным, прямым неповиновением Богу. Человек, впавший в подобное богоотступничество, «очевидно, получает удовольствие от того, что противоречит Богу, и упорствует», превращая грех «из поступка в образ жизни» (с. 219). Осборн напоминает о ветхозаветном суде над кем-то в Израиле, кто отвернулся от Господа, чтобы поклоняться идолам, описанном в Евр. 10:28–29. Согласно Втор. 13:8 и 17:1–6 тот, кто обратился к идолам, должен быть казнен безо всякой пощады. Поскольку читатели Послания к Евреям находятся в Новом Завете, за богоотступничество их ожидает наказание гораздо более суровое, влекущее за собой вечную, духовную смерть (с. 220).

Основная часть комментария разделена на пятнадцать глав в соответствии с тезисами, приведенными во введении. Цель серии комментариев Г. Осборна — предоставить учебные заметки для вдумчивого чтения и изучения Библии в небольшой группе, поэтому экзегетические главы достаточно краткие и не взаимодействуют с вторичной литературой. Впрочем, в комментарии присутствует небольшая библиография основных комментариев к посланию, рекомендованных для дальнейшего изучения. Хотя комментарии Г. Осборна основаны на английском тексте Послания к Евреям, тем не менее иногда он ссылается на греческие слова (всегда приводимые в транслитерации латиницей, что несколько снижает ценность комментария). Некоторые термины (например, «мидраш») выделены жирным шрифтом и помещены в глоссарий. Несмотря на то что в целом комментарий будет вполне понятен для академических читателей, его ценность для ученых вряд ли будет велика по вышеописанным причинам. Скорее, его можно рекомендовать студентам магистратур библейских отделений, пишущих работы по Посланию святого апостола Павла к Евреям.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Браун Р. Введение в Новый Завет: В 2 т. Т. 2. М.: ББИ, 2007. 561 с.
2. Глубоковский Н. Н. Послание к Евреям и историческое предание о нем // Годишник на Софийский университет. Кн. 14. 1936–1937. София, 1937. 62 с. // Сайт кафедры библеистики СПбДА. [Электронный ресурс]. URL: <http://bible-spbda>.

- ru/e-books/ee-books/glubokovskiy_n.p.-poslanie_k_evreyam_i_istoricheskoe_predanie_o_nem.pdf (дата обращения: 08.05.2023). Яз. рус.
3. Горбунов С.Н. К вопросу о теоретическом обосновании методов филологического анализа послания к Евреям // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2011. № 9. С. 143–155 // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30458494_19416329.pdf (дата обращения: 08.05.2023). Яз. рус.
 4. Горбунов С.Н. Об объективности сравнительно-статистического анализа уникальных слов: на примере лексики Послания к Евреям // Вопросы богословия. 2021. № 2 (6). С. 41–51 // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50443886_41991860.pdf (дата обращения: 08.05.2023). Яз. рус.
 5. Горбунов С.Н. Проблема атрибуции Послания к Евреям в эпоху Реформации // Православная церковная наука: традиции, новации, актуальные контексты: сборник статей по материалам ежегодной научно-богословской конференции (16 мая 2019 года). Выпуск I / под ред. А.В. Ворохобова. Н.-Новгород: Нижегородская духовная семинария, 2019. С. 20–29 // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37540786_12600686.pdf (дата обращения: 08.05.2023). Яз. рус.
 6. Горбунов С.Н. Проблема атрибуции Послания к Евреям: критический анализ мнения Оригена и внутреннего свидетельства текста (Евр. 2:3) // Труды Нижегородской духовной семинарии. 2012. № 10. С. 37–61 // Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30463642_98343484.pdf (дата обращения: 08.05.2023). Яз. рус.
 7. Добыкин Д.Г. Православное учение о толковании Священного Писания: лекции по библейской герменевтике. СПб.: Изд-во СПбГДА, 2016. 265 с.
 8. Казинов В.А., свящ. К вопросу об использовании апостолом Павлом секретарской помощи при написании посланий // Труды Коломенской духовной семинарии. 2019. № 13. С. 76–97.
 9. Казинов В.А., свящ. К вопросу об атрибуции посланий апостола Павла в современной библеистике: формирование Корпуса Паулиnum в контексте практики псевдонимии Античного Мира // Актуальные вопросы церковной науки. 2020. № 2. С. 101–112.

10. Ковшов М. В. Что на самом деле написал апостол Павел? «Девтеропавулины» и их место в каноне Нового Завета // Православный миссионерский апологетический центр «Ставрокрос». [Электронный ресурс]. URL: <https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/chto-na-samom-dele-napisal-apostol-pavel.pdf> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Мень А. В., прот. Библиологический словарь: В 3 т. Т. 2: К—П. М.: Фонд имени Александра Меня. 2002. 555 с.
12. Осборн Г. Р. Герменевтическая спираль: общее введение в библейское толкование / пер. с англ. Одесса: Евро-Азиатская аккредитационная ассоциация, 2009. 728 с.
13. Юревич Д. В., прот. Введение в Новый Завет. СПб.: Изд-во СПбПДА, 2016. 195 с.
14. Grant Osborne's Hebrews Commentary: Why George Guthrie Finished It // Bible Study Magazine. September 17, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.logos.com/grow/bsm-osborne-hebrews-commentary/> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана. Яз. англ.
15. Osborne G. R., Guthrie G. H. Hebrews: Verse by Verse / Osborne New Testament Commentaries. Bellingham (WA): Lexham Press, 2021. 360 p.
16. Osborne, Hebrews Verse by Verse. Lexham Press is announcing the publication of the following commentary // Polumeros kai Polutropos. A Resource Blog on the Book of Hebrews. September 28, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://polumeros.blogspot.com/2021/09/osborne-hebrews-verse-by-verse.html> (дата обращения: 08.05.2023). Загл. с экрана. Яз. англ.

*Поступила в редакцию 8.05.2023,
принята к публикации 18.07.2023.*

Book review

UDC [27.248-3:27-277](049.32)

For citation:

Kovshov M. Poslaniye k Yevreyam «stikh za stikhom»: o novom komentarii k samomu vetkhozavetnomu pis'mu svyatogo apostola Pavla [The Epistle to the Hebrews "Verse by Verse": on a new commentary on the most Old Testament letter of the Holy Apostle Paul]. Book review: Osborne G.R., Guthrie G.H. Hebrews: Verse by Verse / Osborne New Testament Commentaries. Bellingham (WA): Lexham Press, 2021. 360 p. // Trudy Saratovskoi pravoslavnoi dukhovnoi seminarii. [Proceedings of the Saratov Orthodox Theological Seminary]. 2023. No 3 (22). pp. 125–135.

DOI: 10.56621/27825884_2023_22_125

Mikhail Kovshov,

Candidate of Theology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Biblical Studies,
Moscow Theological Academy,
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad, 141300,
Russian Federation,
Associate Professor of the Department of Biblical Studies,
Perervinskaya Orthodox Theological Seminary,
82 Highway str., Moscow, 109383, Russian Federation
paul.quest@nextmail.ru
ORCID: 0000-0003-0656-1135

The Epistle to the Hebrews "Verse by Verse": on a new commentary on the most Old Testament letter of the Holy Apostle Paul

**Book review: Grant R. Osborne
and George H. Guthrie.**

**Hebrews: Verse by Verse / Osborne New Testament
Commentaries.**

Bellingham (WA): Lexham Press, 2021. 360 p.

REFERENCES

1. Brown R. (2007) "Vvedeniye v Novyy Zavet" [Introduction to the New Testament], Vol. 2. Moscow. (in Russian).
2. Dobykin D.G. (2016) "Pravoslavnoye ucheniye o tolkovanii Svyashchennogo Pisaniya: leksii po bibleyskoy germenevtike" [Orthodox Teaching on the Interpretation of Holy Scripture: Lectures on Biblical Hermeneutics]. Saint Petersburg. (in Russian).
3. Glubokovsky N.N. (1937) "Poslaniye k Yevreyam i istoricheskoye predaniye o nem" [The Epistle to the Hebrews and Historical Tradition about It]. In: "Godishnik na Sofiyskiy universitet" [Yearbook for Sofia University], Book 14. 1936–1937. Available at: http://bible-spbda.ru/e-books/ee-books/glubokovskiy_n.n.-poslanie_k_evreyam_i_istoricheskoe_predanie_o_nem.pdf (08/05/2023). Sofia. (in Russian).

4. Gorbunov S.N. (2011) "K voprosu o teoreticheskom obosnovanii metodov filologicheskogo analiza poslaniya k Yevreyam" [On the issue of theoretical substantiation of the methods of philological analysis of the Epistle to the Hebrews]. In: "Trudy Nizhegorodskoy dukhovnoy seminarii" [Proceedings of the Nizhny Novgorod Theological Seminary]. No. 9. pp. 143–155. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30458494_19416329.pdf (05/08/2023). (in Russian).
5. Gorbunov S.N. (2012) "Problema atributsii Poslaniya k Yevreyam: kriticheskiy analiz mneniya Origena i vnutrennego svidetel'stva teksta (Yevr. 2:3)" [The problem of attribution of the Epistle to the Hebrews: a critical analysis of Origen's opinion and the internal evidence of the text (Heb. 2:3)]. In: "Trudy Nizhegorodskoy dukhovnoy seminarii" [Proceedings of the Nizhny Novgorod Theological Seminary]. No. 10. pp. 37–61. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30463642_98343484.pdf (05/08/2023). (in Russian).
6. Gorbunov S.N. (2019) "Problema atributsii poslaniya k Yevreyam v epokhu Reformatsii" [The problem of attribution of the Epistle to the Hebrews in the era of the Reformation]. In: "Pravoslavnaya tserkovnaya nauka: traditsii, novatsii, aktual'nyye konteksty: sbornik statey po materialam yezhegodnoy nauchno-bogoslovskoy konferentsii (16 maya 2019 goda)" [Orthodox Church Science: traditions, innovations, current contexts: a collection of articles based on the materials of the annual scientific and theological conference (May 16, 2019)]. Issue I. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_37540786_12600686.pdf (05/08/2023). (in Russian).
7. Gorbunov S.N. (2021) "Ob ob'yektivnosti sravnitel'no-statisticheskogo analiza unikal'nykh slov: na primere leksiki Poslaniya k Yevreyam" [On the objectivity of the comparative statistical analysis of unique words: on the example of the vocabulary of the Epistle to the Hebrews]. In: "Voprosy bogosloviya" [Questions of Theology]. No. 2(6). pp. 41–51. Available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50443886_41991860.pdf (05/08/2023). (in Russian).
8. Kazinov V.A. (2019) "K voprosu ob ispol'zovanii apostolom Pavlom sekretarskoy pomoshchi pri napisanii poslaniy" [On the question of the use of secretarial assistance by the Apostle Paul when writing epistles]. In: "Trudy Kolomenskoy dukhovnoy seminarii" [Proceedings of the Kolomna Theological Seminary]. No. 13. pp. 76–97. (in Russian).
9. Kazinov V.A. (2020) "K voprosu ob atributsii poslaniy apostola Pavla v sovremennoy bibleistike: formirovaniye Korpusa Paulinum v kontekste praktiki psevdonimii Antichnogo Mira" [On the question of the attribution of the epistles of the Apostle Paul in modern biblical studies:

- the formation of the Paulinum Corpus in the context of the practice of pseudonymy of the Ancient World]. In: "Aktual'nyye voprosy tserkovnoy nauki" [Actual questions of church science]. No. 2. pp. 101–112. (in Russian).
10. Kovshov M.V. "Chto na samom dele napisal apostol Pavel? «Deutero-pauliny» i ikh mesto v kanone Novogo Zaveta" [What did the apostle Paul actually write? "Deutero-Paulins" and their place in the canon of the New Testament]. Available at: <https://stavroskrest.ru/sites/default/files/files/pdf/chto-na-samom-dele-napisal-apostol-pavel.pdf> (05/08/2023). (in Russian).
 11. Men A. (2002) "Bibliologicheskiy slovar': V 3 t. T. 2: K–P" [Bibliological Dictionary: In 3 vols. Vol. 2: K–P]. Moscow. (in Russian).
 12. Osborne G.R. (2009) "Germenevticheskaya spiral': obshcheye vvedeniye v bibleyskoye tolkovaniye" [The Hermeneutic Spiral: A General Introduction to Biblical Interpretation]. Odessa. (in Russian).
 13. Osborne G.R., Guthrie G.H. (2021) Hebrews: Verse by Verse. Bellingham. (in English).
 14. Yurevich D. (2016) "Vvedeniye v Novyy Zavet" [Introduction to the New Testament]. Saint Petersburg. (in Russian).

*Was submitted 8.05.2023,
accepted for publication 18.07.2023.*