

Научная статья

УДК 271.2(470.53)[1917/1919]

Для цитирования:

Балабейкина О.А., Иоасаф (Вишняков А.П.), еп., Тирро Золотайкина Е.В. Пермская епархия на фоне общественно-политических трансформаций начала XX века (по материалам официальной церковной периодики) // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2026. № 2 (33). С. 175–191.

DOI: 10.56621/27825884_2026_33_175

Балабейкина Ольга Александровна,

кандидат географических наук, доцент,
доцент кафедры региональной экономики
и природопользования

Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,

Российская Федерация, 191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, 21

Olga8011@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9520-8880

**Епископ Славгородский и Каменский Иоасаф
(Вишняков Андрей Павлович),**

соискатель ученой степени кандидата богословия
Санкт-Петербургской духовной академии,

Российская Федерация, 191167, г. Санкт-Петербург,
наб. Обводного канала, 17

asaf_2010@mail.ru

ORCID: 0009-0007-4543-758X

Тирро Золотайкина Елена Виктория,

студент

Санкт-Петербургского государственного
экономического университета,

Российская Федерация, 191023, г. Санкт-Петербург,
ул. Садовая, 21

Myfoxgeo@gmail.com

ORCID: 0009-0006-1583-3592

Пермская епархия на фоне общественно-политических трансформаций начала XX века (по материалам официальной церковной периодики)

**О.А. БАЛАБЕЙКИНА,
епископ ИОАСАФ (ВИШНЯКОВ А.П.),
Е.В. ТИРРО ЗОЛОТАЙКИНА**

Аннотация: Статья посвящена влиянию революционных событий 1917–1919 годов на жизнь Русской Православной Церкви на примере Пермской епархии. По материалам «Пермских епархиальных ведомостей» подробно и всесторонне анализируется реакция духовенства на политические преобразования. Несмотря на закрытие духовных школ, епархия пыталась сохранить просветительскую деятельность через епархиальный журнал: было организовано заочное обучение семинаристов, публиковались призывы к единству.

В регионе продолжались крестные ходы и открывались новые приходы. Кратковременное возобновление работы семинарии в 1919 году при правительстве Колчака подтверждает прямую зависимость церковной жизни от политической ситуации. Делается вывод, что Пермская епархия проявила организационную стойкость, а «Пермские епархиальные ведомости» являются репрезентативным источником по истории Церкви в переломный период.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Пермская епархия, революция 1917 года, «Пермские епархиальные ведомости», религиозное образование.

Введение

Политические события начала XX века повлекли за собой трансформации, коренным образом изменившие правовые основы Российского государства и затронувшие все сферы жизни населения. Для Русской Церкви последствия революционных преобразований стали по-настоящему трагическими, поставившими само ее существование под угрозу. Осознание этого пришло далеко не сразу, а сам факт стал очевиден по мере нарастания репрессивных мер по отношению к духовенству, массовой ликвидации церковных приходов, закрытия духовных учебных заведений, а также легитимации запрета на церковную социальную, просветительскую и миссионерскую деятельность.

Перемены в жизни Церкви наметились уже в начале XX века, однако наиболее значительные преобразования начались после того, как Синод признал Временное правительство (февраль — март 1917 года). Еще более серьезные последствия для Русской Церкви повлекли за собой нововведения, связанные с Октябрьским переворотом. Однако степень проявления этих нововведений поначалу ощущалась в епархиях по-разному. Это зависело от ряда факторов, к которым можно отнесли личные качества правящего архиерея, политическую ситуацию в регионе, его национального состава, активности местных общественных организаций и съездов и т. д.

Восстановить общую картину, отражающую на фоне общих тенденций детали, обусловленные конкретными обстоятельствами, можно, обращаясь на детальном уровне к событиям, сопровождавшим

период, совпавший с революционными потрясениями, в истории отдельных епископий.

В настоящем исследовании в качестве объекта для этого выбрана Пермская епархия, которая к 1917 году была одной из крупнейших по площади территории в Российской империи. История ее в рассматриваемом разрезе особенно интересна тем, что в конце 1918 — начале 1919 годов в ходе Гражданской войны в регионе ненадолго фиксировалось падение Советской власти, что сразу отразилось на церковной жизни.

Материалы и методы

В качестве эмпирической базы исследования задействованы материалы официального церковного издания «Пермские епархиальные ведомости» (далее — ПЕВ), выходившего в печать в начале XX века. Содержащиеся в них тематические сведения были обработаны с помощью методов анализа и синтеза в контексте исторических событий рассматриваемого периода.

Обзор литературы

Теоретическая база исследования весьма обширна. Важные фактические сведения можно почерпнуть из публикаций, касающихся истории Пермской епархии в рассматриваемый период. Разные вопросы в рамках указанной темы рассматривали протоиерей Алексей Марченко¹ и его соавторы², протоиерей Андрей Сапсай³, А. Н. Сафронов⁴, И. А. Селиверстова⁵ и др.

¹ См.: Марченко А.Н., прот. Церковно-административные преобразования в Пермской епархии накануне Февральской революции // Вестник Пермского университета. История. 2017. № 4 (39). С. 35–45.

² См.: Марченко А.Н., прот., Нечаев М.Г. Отношение высшей церковной иерархии к Февральской революции на примере Пермской епархии // Технологос. 2018. № 1. С. 90–98.

³ См.: Сапсай А.В., прот. Деятельность церковно-приходских попечительств по организации приходских школ и приютов для детей в Пермской епархии (конец XIX — начало XX в.) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2016. № 5. С. 60–68.

⁴ См.: Сафронов А.Н. Миссионерская деятельность братии Белогорского Свято-Николаевского мужского монастыря Пермской епархии среди старообрядцев // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2019. № 3 (27). С. 312–337.

⁵ См.: Селиверстова И.А. К вопросу о миссионерском значении церковно-уставного благочестия в преодолении старообрядческого раскола (на примере служения Белогорского Свято-Николаевского миссионерского монастыря Пермской епархии) // Богословский вестник. 2024. № 2 (53). С. 336–363.

Для раскрытия заявленной темы необходимо учитывать общую картину⁶ и примеры других епархий Русской Церкви, на жизни которых также сказались революционные события начала XX века. Представление об этом помогают составить работы митрополита Ферапонта (Кашина)⁷ (Костромская епархия), А.А. Курапова⁸ (Астраханская епархия), Ю.В. Гераськина⁹ (Рязанская епархия).

Важной теоретико-методологической основой выступают научные труды, выстроенные на материалах официальных епархиальных журналов, особенно в тех случаях, когда в содержании на различных примерах — Воронежской¹⁰, Екатеринбургской¹¹, Тамбовской¹² и других епархий — рассматривается период начала XX века¹³.

Результаты

Пермская епархия стала самостоятельной в 1799 году. Спустя более века, к 1917 году, она представляла собой крупную церковно-территориальную единицу регионального уровня. В пределах Перм-

⁶ См., напр.: Соловьев А.А. Русская православная церковь в ракурсе февраля 1917 года // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 4. С. 271–274; Печерин А.В. Эволюция политических взглядов духовенства Русской Православной Церкви на события 1917 г. (на примере уральского региона) // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2018. № 1 (21). С. 204–213.

⁷ См.: Ферапонт (Кашин Д.В.), митр. Костромская епархия в марте 1917 года: прощение с монархией // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. № 3. С. 29–32.

⁸ См.: Курапов А.А. Деятельность астраханского епархиального комитета православного миссионерского общества в предреволюционный период (1915 — начало 1917 гг.): по материалам государственного архива Астраханской области // Бюллетень Калмыцкого научного центра Российской академии. 2022. № 4. С. 23–37.

⁹ См.: Гераськин Ю.В. 1917 год и ситуация в Рязанской епархии // *Magistra Vitae*. Электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 1. С. 69–74.

¹⁰ См.: Босенко С.В. Миссия приходского духовенства Воронежской епархии в XIX — начале XX вв. // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2024. № 18. С. 155–164.

¹¹ См.: Каштанов Д.Г. Миссионерская деятельность в Екатеринбургской епархии в конце XIX — начале XX века (по материалам «Екатеринбургских епархиальных ведомостей» за 1886–1917 годы) // Вестник Свято-Филаретовского института. 2015. № 15. С. 37–54.

¹² См.: Поздняков В.Ю. Polemika на страницах «Тамбовских епархиальных ведомостей» в начале XX века // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. 2021. № 1 (14). С. 172–192.

¹³ См., напр.: Балабейкина О.А., Иоасаф (Вишняков А.П.), еп., Юдина Д.А. Смоленская епархия в 1917–1918 гг. (на основании материалов официальной епархиальной периодики) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2025. № 3 (28). С. 298–308; Балабейкина О.А., Таланцева П.А. Православные периодические издания в Финляндии: прошлое и настоящее // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. № 3 (36). С. 177–191.

ской епархии было чуть менее 500 приходов и монастырей. Ее территория охватывала не только современный Пермский край, но и значительные части нынешних соседних областей, что требовало от епархиального управления развитой коммуникации и мобильности духовенства для окормления паствы, проживающей в отдаленных уголках. Особенность региона — сильное влияние старообрядчества — подтолкнула епархиальное руководство и духовенство к активной миссионерской работе. Просветительское служение также развивалось: система церковного образования включала духовную семинарию в губернском центре, духовные училища в уездных городах, женские епархиальные училища, церковно-приходские школы. В 1914 году при Архиерейском доме было открыто псаломщическое училище.

Весьма заметной была работа просветительских организаций — Братства святителя Стефана Пермского, Общества ревнителей Православия, Церковно-археологического общества, Общества трезвости и миссионерского комитета. Их разносторонняя деятельность способствовала распространению грамотности среди населения, подготовке педагогических кадров для духовных учебных заведений и церковно-приходских школ, организации бесед религиозно-нравственного содержания и т.д. Деятельность Братства святителя Стефана Пермского включала в себя также создание библиотек-читален.

При монастырях и крупных приходах действовали учреждения, ориентированные на оказание деятельной помощи нуждающимся — приюты и богадельни. В целом, социальное служение не было приоритетным в Пермской епархии, но даже то, что осуществлялось усилиями духовенства и активных мирян, имело большое значение для общества того времени.

В начале XX века Россия переживала бурные события, которые сильно повлияли на жизнь Церкви и обозначенные тенденции оказались под угрозой. Первой проблемой стала политическая нестабильность. Революции 1905—1907 годов и события 1917 года подорвали основы власти. Церковь оказалась в сложном положении.

Идеологическое давление усиливалось с каждым днем. В обществе все чаще звучали антирелигиозные голоса. Духовенство теряло авторитет, а церковные ценности подвергались критике. Распространение агитационных материалов (листовок, прокламаций) на уральских заводах имело резонанс в рабочей среде. Следствием этого процесса становилось

осложнение обстановки в приходах, находящихся в зоне промышленных центров епархии.

Экономические трудности усугубили ситуацию. Первая мировая война истощала ресурсы страны. Монастыри, школы и благотворительные учреждения страдали от нехватки средств. Становилось все сложнее содержать учебные заведения и помогать нуждающимся. В условиях финансовой нестабильности многие храмы были вынуждены прибегать к сдаче в аренду земельных угодий или пустующих построек как к способу изыскания средств на неотложные нужды (ремонтные работы, отопление). Однако данные меры не приносили ожидаемого эффекта вследствие высоких темпов инфляции и общего удорожания жизни, которые нивелировали полученные доходы.

Все эти проблемы отражались в церковных периодических изданиях. Например, в 1905 году в ПЕВ сообщили о серьезном решении, обусловленном дефицитом материальных средств: с 1906 года почти все духовные училища в стране перестали снабжаться учебниками и учебными пособиями за казенный счет, что усложнило условия для обучения будущих священников.

Интересно, что до поздней осени 1905 года в рассматриваемом журнале почти не было упоминаний о революционных событиях в стране. В нескольких последних номерах года появились важные документы: Высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»¹⁴, подписанный Николаем II 17 октября 1905 года, а также обращение епископа Пермского Никанора (Надежина) к верующим. Эти документы должны были помочь успокоить народ и поддержать порядок в обществе. Первый из них стал ответом власти на масштабную Всероссийскую октябрьскую политическую стачку. Чтобы снизить нарастающее напряжение в обществе, было принято решение о легитимации уступок в трех направлениях: предоставление новых гражданских свобод, учреждение парламента с законодательными правами и действие правила законодательного согласования.

Второй — циркуляр правящего архиерея, обращенный к духовенству Пермской епархии¹⁵. Главной идеей в нем звучит призыв к тому, что

¹⁴ См.: Высочайший манифест от 17 октября 1905 г. // Пермские епархиальные ведомости. 1905. № 39. Часть оф. С. 349–350.

¹⁵ См.: Духовенству Пермской епархии // Пермские епархиальные ведомости. 1905. № 42. Часть оф. С. 377–378.

Церковь должна оставаться вне политики и выше всех партийных разногласий, поскольку ее главная задача — содействовать спасению душ людей при любом государственном устройстве. Епископ Никанор (Надежин) обращал внимание на то, что политические разногласия затронули и Пермскую епархию, где появились сторонники различных идеологий (социал-демократы, социал-революционеры). Епископ подчеркивает, что пастыри не должны присоединяться к политическим движениям, так как это может привести к нарушению согласия и братской любви. В условиях, когда пастыри были вынуждены выступать в роли медиаторов для урегулирования межгрупповых противоречий среди прихожан, проявлявшихся в бойкоте литургического единства, данный призыв приобрел особую актуальность.

Гораздо активнее, чем отклик на общественно-политические настроения 1907–1905 годов, в ПЕВ проявилась реакция на революционные события 1917 года, т. к. их последствия коснулись жизни епархии более непосредственно и серьезно. Так, в рамках исполнения Постановления Совета народных комиссаров «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного комиссариата по просвещению», датированного декабрём 1917 года, была закрыта Пермская духовная семинария и духовные училища. Учащиеся были распущены по домам. В среде воспитанников из семей приходских священников данная мера повлекла за собой не просто досрочное завершение обучения, но и фактическую ликвидацию перспектив на приобретение образовательного ценза и последующее социальное продвижение.

Но церковное руководство надеялось вернуть студентов к учебе, как только политическая ситуация в стране стабилизируется. Данная мера способствовала поддержанию непрерывности образовательного процесса и позволяла осуществлять педагогический контроль над учащимися, которые, будучи рассредоточенными по территории губернии, оказались вне привычной семинарской среды.

Для студентов духовной семинарии в номерах ПЕВ публиковались задания и призывы повторять пройденный материал. Отдельные упражнения и работы распределялись по классам, для каждого из которых были предусмотрены к изучению и заучиванию конкретные тексты Священного Писания, доклады, конспекты, а также указывалось на обязательное участие воспитанников духовной семинарии в богослужениях на приходах места проживания. Также были сформулированы

практические задания, связанные с богословской трактовкой библейских текстов и изучением иностранных языков.

Так выглядит, например, формулировка задания по дисциплине «Дидактика» для учащихся V класса Пермской духовной семинарии: «К повторению истории педагогики присоединить методику Закона Божия (Курс педагогики Смирнова, ч. II) с написанием четырех кратких конспектов по 1) научению молитве, 2) Священной истории, 3) катехизису и 4) объяснению богослужения (темы любые)»¹⁶.

В целом, согласно данным, размещенным в материалах ПЕВ, система вынужденного заочного обучения была очень грамотно построена по принципу последовательного изучения материала с учетом предыдущего образования семинаристов. Несмотря на объективные сложности, внимание равномерно уделялось как теоретическим знаниям, так и формированию практических навыков, необходимых учащимся для будущей, как тогда думалось, пастырской деятельности. На фоне разрушения сложившейся системы образовательных институций редакция периодического издания фактически конституировалась в качестве методического центра, что не имело аналогов в предшествующей практике.

На короткий период некоторые высказанные осенью 1917 года надежды оправдались. В 1918—1919 годах при власти А.В. Колчака Пермская семинария действительно ненадолго возобновила свое существование, о чем в ПЕВ также была размещена отдельная заметка, в которой сообщалось следующее: «Согласно постановления последнего Епархиального Съезда духовенства и мирян, занятия в Пермской духовной семинарии возобновляются 10 января 1918 года, по старому стилю, к каковому времени и должны явиться в семинарию воспитанники семинарии»¹⁷.

Однако теперь обучение стало платным и составляло 40 рублей в месяц. Кроме того, проживавшие в общежитии воспитанники должны были самостоятельно обеспечить себя постельным бельем и продуктами питания. При этом руководство Пермской духовной семинарии проявило заботу о студентах, родители которых не имели достаточных материальных средств, чтобы оплачивать обучение. Для таковых предусмотрен осо-

¹⁶ От Правления Пермской Духовной Семинарии // Пермские епархиальные ведомости. 1917. № 33—34. Часть оф. С. 127.

¹⁷ От Правления Пермской Духовной Семинарии // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1—2. Часть оф. 1. С. 1.

бый формат — заочное обучение с последующей сдачей экзаменов. Задания также публиковались в номерах ПЕВ. Сумма в 40 рублей являлась по тому времени значительной, особенно для представителей сельского духовенства, чьи хозяйства находились в состоянии упадка. Вследствие этого заочная форма обучения оказалась для многих из них единственно возможным способом продолжения образования.

После революции 1917 года под угрозой ликвидации оказались не только образовательные, но и все прочие церковные организации. В Пермской епархии крупнейшей было Братство во имя святителя Стефана Пермского, выполнявшего, в первую очередь, просветительские задачи.

Несмотря на революционные потрясения, его руководство и члены состава проявляли удивительную жизнестойкость. Даже в конце 1917 года, когда ситуация в стране была крайне неопределенной, организация продолжала стремиться сохранить свою деятельность, призывая верующих к сплоченности и продолжению просветительской миссии. В конце 1917 года ПЕВ был опубликован текст воззвания Совета братства во имя святителя Стефана Пермского к духовенству и мирянам епархии, в котором, среди прочего, говорится: «Предстоит всем нам плотною стеною стать у церковного дела и не унывать, а бодрствовать, не опускать рук, а работать с удвоенной и утроенной энергией, не вздыхать лишь и сокрушаться сердцем, а мужественно и самоотреченно бороться со злом, грозящим нашему святому делу»¹⁸. В заметке также указывается на финансовые трудности, ставящие под угрозу дальнейшее существование этой церковной просветительской организации, и звучит призыв к духовенству Пермской епархии оказать ей поддержку.

Революционные события глубоко затронули повседневную жизнь Пермской епархии. Один из местных священников оставил в первом номере ПЕВ за 1918 год свидетельство о тех временах, описав серьезные социальные и духовные перемены, произошедшие в крестьянской среде¹⁹.

Автор в публицистической форме повествует о том, что особенно болезненно проявились разрушение традиционного уклада жизни — исчезновение былого единства и взаимопомощи между жителями деревни,

¹⁸ От Совета Братства св. Стефана и св. его преемников // Пермские епархиальные ведомости. 1917. № 33—34. Часть оф. С. 127.

¹⁹ См.: В деревне // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1—2. Часть неоф. С. 4—5.

осквернение святынь — откровенное проявление агрессии со стороны бывших прихожан, включая прямые угрозы в адрес священнослужителей.

Примечательно, что одновременно с этим мероприятия, отражавшие реакцию Церкви на революционные события, также собирали в Пермской епархии большое количество активных участников. Так, согласно сведениям, опубликованным в ПЕВ, в ноябре 1917 года в Чердыни прошел городской крестный ход с молитвой о спасении отечества и прекращении Гражданской войны²⁰. В повествующей об этом событии заметке отмечается, что, несмотря на холодную погоду, «много богомольцев приняло участие в этом народном молении»²¹.

В Перми многолюдный крестный ход, совершаемый в знак общей молитвы о прекращении гонений на Церковь, прошел 4 февраля 1918 года. Кроме того, в разделе «епархиальная хроника» ПЕВ отмечается, что в Великом посту 1918 года было очень много причастников²². Также в Пермской епархии продолжалось проведение традиционных религиозно-нравственных бесед. В 1918 году произошло важное событие: на фоне массово закрывавшихся ведомственных храмов при бывшей военной церкви Перми образован новый приход, а еще несколько приходов было открыто в сельской местности Пермской губернии. Открытие новых приходов в революционном году представляет собой уникальное свидетельство того, что локальная церковная жизнь, вопреки директивам центральных властей, сохраняла способность к органической самоорганизации и развитию.

В последнем номере ПЕВ за май-июнь 1918 года упоминается о традиционном Стефановском крестном ходе, который отправлялся из Перми в уезды, а также звучит тревожное известие о том, что в покоях правящего архиерея был совершен обыск. Но сам он затем уехал посещать удаленные приходы епархии и должен был вернуться к 1 июня. Далее выпуски ПЕВ прерываются, чтобы совсем ненадолго возобновиться в 1919 году перед окончательным закрытием епархиального журнала. Обыск в архиерейских покоях стал тревожным индикатором кардинальной смены вектора государственно-церковных отношений:

²⁰ См.: Епархиальная хроника. Крестный ход в Чердыни // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1–2. С. 15.

²¹ Там же.

²² См.: Епархиальная хроника // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 10–11. С. 94.

власть более не гарантировала неприкосновенности духовенства, что вскоре нашло логическое продолжение в политике репрессий (аресты, расстрелы).

В 1918 году начался массовый террор, направленный против священнослужителей. По данным Пермского епархиального совета, к маю 1919 года в период красного террора на территории Пермской губернии погибли 111 служителей Церкви. Среди жертв — архиепископ Пермский и Кунгурский Андроник (Никольский), убитый в июне 1918 года. Его кончина нанесла серьезный урон всей Церкви и Пермскому епархиальному управлению, поскольку он принадлежал к числу наиболее влиятельных и последовательных иерархов, чья активная позиция во многом определяла церковную жизнь региона.

Заключение

Пермская епархия в период революционных событий 1917 года и переживания их последствий столкнулась с серьезными испытаниями, но сумела частично сохранить свою деятельность, адаптируясь к новым условиям и проявляя стойкость. Это стало возможным благодаря конструктивной организации заочного обучения в духовной семинарии, для чего ПЕВ были задействованы в качестве источника распространения необходимой студентам информации. Кроме того, в епархиальном журнале отражались призывы и настроения продолжать просветительскую деятельность.

Наряду с тревожными материалами, отражающими общественно-политические трансформации тех лет, в епархиальном журнале опубликованы сведения, на основании которых можно сделать вывод о том, что сохранялась высокая религиозная активность: совершались молитвенные крестные ходы, в церковных таинствах участвовало значительное число людей, открывались новые православные приходы, до последнего сохранялась просветительская деятельность. Пермская епархия в этот период представляет собой уникальный случай сохранения церковной идентичности: противостояние осуществлялось не силовыми методами, а через поддержание работы религиозных, образовательных и благотворительных структур во время системного кризиса.

Материалы, размещенные в этот промежуток времени в номерах ПЕВ, выступают в качестве репрезентативного источника информации, на основании которого можно восстановить исторические детали

этих переломных для Русской Церкви лет. Эти документы позволяют перейти от анализа макроисторических процессов (репрессии, закрытие церквей) к микроисторической реконструкции: они фиксируют поведенческие стратегии священников, ценностные ориентации семинаристов и коллективные действия мирян (на примере крестного хода в ноябре), демонстрируя тем самым многомерность церковной реальности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. В деревне // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1–2. Часть неоф. С. 4–5.
2. Высочайший манифест от 17 октября 1905 г. // Пермские епархиальные ведомости. 1905. № 39. Часть оф. С. 349–350.
3. Духовенству Пермской епархии // Пермские епархиальные ведомости. 1905. № 42. Часть оф. С. 377–378.
4. Епархиальная хроника // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 10–11. С. 94.
5. Епархиальная хроника. Крестный ход в Чердыни // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1–2. С. 15.
6. От Правления Пермской Духовной Семинарии // Пермские епархиальные ведомости. 1917. № 33–34. Часть оф. С. 123–127.
7. От Правления Пермской Духовной Семинарии // Пермские епархиальные ведомости. 1918. № 1–2. Часть оф. 1. С. 3.
8. От Совета Братства св. Стефана и св. его преемников // Пермские епархиальные ведомости. 1917. № 33–34. Часть оф. С. 127–128.

Литература

9. Балабейкина О.А., Иоасаф (Вишняков А.П.), еп., Юдина Д.А. Смоленская епархия в 1917–1918 гг. (на основании материалов официальной епархиальной периодики) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. 2025. № 3 (28). С. 298–308.
10. Балабейкина О.А., Таланцева П.А. Православные периодические издания в Финляндии: прошлое и настоящее // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2025. № 3 (36). С. 177–191.
11. Босенко С.В. Миссия приходского духовенства Воронежской епархии в XIX — начале XX вв. // Труды Белгородской православной духовной семинарии (с миссионерской направленностью). 2024. № 18. С. 155–164.

12. Гераськин Ю.В. 1917 год и ситуация в Рязанской епархии // *Magistra Vitae*. Электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 1. С. 69–74.
13. Каштанов Д.Г. Миссионерская деятельность в Екатеринбургской епархии в конце XIX — начале XX века (по материалам «Екатеринбургских епархиальных ведомостей» за 1886–1917 годы) // *Вестник Свято-Филаретовского института*. 2015. № 15. С. 37–54.
14. Курапов А.А. Деятельность астраханского епархиального комитета православного миссионерского общества в предреволюционный период (1915 — начало 1917 гг.): по материалам государственного архива Астраханской области // *Бюллетень Калмыцкого научного центра Российской академии*. 2022. № 4. С. 23–37.
15. Марченко А.Н., прот., Нечаев М.Г. Отношение высшей церковной иерархии к Февральской революции на примере Пермской епархии // *Технологос*. 2018. № 1. С. 90–98.
16. Марченко А.Н., прот. Церковно-административные преобразования в Пермской епархии накануне Февральской революции // *Вестник Пермского университета. История*. 2017. № 4 (39). С. 35–45.
17. Печерин А.В. Эволюция политических взглядов духовенства Русской Православной Церкви на события 1917 г. (на примере уральского региона) // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии*. 2018. № 1 (21). С. 204–213.
18. Поздняков В.Ю. Полемика на страницах «Тамбовских епархиальных ведомостей» в начале XX века // *Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии*. 2021. № 1 (14). С. 172–192.
19. Сапсай А.В., прот. Деятельность церковно-приходских попечительств по организации приходских школ и приютов для детей в Пермской епархии (конец XIX — начало XX в.) // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2016. № 5. С. 60–68.
20. Сафронов А.Н. Миссионерская деятельность братии Белогорского Свято-Николаевского мужского монастыря Пермской епархии среди старообрядцев // *Вестник Екатеринбургской духовной семинарии*. 2019. № 3 (27). С. 312–337.
21. Селиверстова И.А. К вопросу о миссионерском значении церковно-уставного благочестия в преодолении старообрядческого раскола (на примере служения Белогорского Свято-Николаевского миссионерского монастыря Пермской епархии) // *Богословский вестник*. 2024. № 2 (53). С. 336–363.

22. Соловьев А.А. Русская православная церковь в ракурсе февраля 1917 года // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 4. С. 271–274.
23. Ферапонт (Кашин Д.В.), митр. Костромская епархия в марте 1917 года: прощание с монархией // Вестник Костромского государственного университета. 2019. Т. 25. № 3. С. 29–32.

*Статья поступила в редакцию 17.02.2026,
одобрена после рецензирования 24.03.2026,
принята к публикации 24.04.2026.*

Article

UDC 271.2(470.53)|1917/1919|

For citation:

Balabeikina O., Bishop Joasaph (Vishnyakov A.), Tirro Zolotaikina E. Permskaya yeparkhiya na fone obshchestvenno-politicheskikh transformatsiy nachala XX veka (po materialam ofitsial'noy tserkovnoy periodiki) [The Perm diocese amid socio-political transformations in the early 20th century: insights from official church periodicals] // Trudy Saratovskoy Pravoslavnoj Duhovnoj Seminarii [Proceedings of the Saratov Orthodox Theological Seminary]. 2026. No. 2 (33). pp. 175–191.
DOI: 10.56621/27825884_2026_33_175

Olga Balabeikina,

Candidate of Sciences in Geography,

Associate Professor,

Associate Professor of the Department

of Regional Economics

and Environmental Management,

St. Petersburg State University of Economics,

21, Sadovaya str., St. Petersburg,

191023, Russian Federation

Olga8011@yandex.ru

ORCID: 0000-0001-9520-8880

Bishop of Slavgorod and Kamensk Joasaph

(Andrey Vishnyakov),

applicant for the degree of Candidate of Theology,

Saint Petersburg Theological Academy,

17 Naberezhnaya Obvodnogo Kanala,

Saint Petersburg, 191167, Russian Federation

asaf_2010@mail.ru

ORCID: 0009-0007-4543-758X

Elena Tirro Zolotaikina,

Student,

St. Petersburg State University of Economics,

21, Sadovaya str., St. Petersburg,

191023, Russian Federation

Myfoxgeo@gmail.com

ORCID: 0009-0006-1583-3592

The Perm Diocese amid Socio-Political Transformations in the Early 20th Century: Insights from Official Church Periodicals

**O. BALABEIKINA, Bishop JOASAPH (A. VISHNYAKOV),
E. TIRRO ZOLOTAIKINA**

Abstract: The article examines the impact of the revolutionary events of 1917–1919 on the life of the Russian Orthodox Church, using

the Perm diocese as a case study. Based on materials from the Perm Diocesan Gazette, the clergy's reaction to political changes is analyzed in detail and comprehensively. Despite the closure of religious schools, the diocese attempted to maintain its educational activities through the diocesan journal; correspondence courses for seminarians were organized, and calls for unity were published. Religious processions continued in the region, and new parishes were opened. The brief reopening of the seminary in 1919 under the Kolchak government confirms the direct dependence of church life on the political situation. The article concludes that the Perm diocese demonstrated organizational resilience, and the Perm Diocesan Gazette serves as a representative source on the history of the Church during this critical period.

Keywords: Russian Orthodox Church, Perm Diocese, Revolution of 1917, Perm Diocesan Gazette, religious education.

REFERENCES

1. Balabeykina O.A., Talantseva P.A. (2025) "Pravoslavnyye periodicheskiye izdaniya v Finlyandii: proshloye i nastoyashcheye" [Orthodox Periodicals in Finland: Past and Present]. In: "Vestnik Orenburgskoy dukhovnoy seminarii" [Bulletin of the Orenburg Theological Seminary]. No. 3 (36). pp. 177–191. (In Russian).
2. Balabeykina O.A., Vishnyakov A.P., Yudina D.A. (2025) "Smolenskaya yeparkhiya v 1917–1918 gg. (na osnovanii materialov ofitsial'noy yeparkhial'noy periodiki)" [The Smolensk Diocese in 1917–1918 (Based on Official Diocesan Periodicals)]. In: "Teologicheskiy vestnik Smolenskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii" [Theological Bulletin of the Smolensk Orthodox Theological Seminary]. No. 3 (28). pp. 298–308. (In Russian).
3. Bosenko S.V. (2024) "Missiya prikhodskogo dukhovenstva Voronezhskoy yeparkhii v XIX — nachale XX vv" [The Mission of the Parish Clergy of the Voronezh Diocese in the 19th — Early 20th Centuries]. In: "Trudy Belgorodskoy pravoslavnoy dukhovnoy seminarii (s missionerskoy napravlennost'yu)" [Works of the Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a Missionary Focus)]. No. 18. pp. 155–164. (In Russian).
4. Geraskin Yu.V. (2017) "1917 god i situatsiya v Ryazanskoy yeparkhii" [1917 and the Situation in the Ryazan Diocese]. In: "Magistra Vitae. Elektronnyy zhurnal po istoricheskim naukam i arkheologii" [Magistra Vitae. Electronic Journal of Historical Sciences and Archaeology]. No. 1. pp. 69–74. (In Russian).

5. Kashin D.V. (2019) "Kostromskaya yeparkhiya v marte 1917 goda: proshchaniye s monarkhiyey" [The Kostroma Diocese in March 1917: Farewell to the Monarchy]. In: "Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta" [Bulletin of Kostroma State University]. Vol. 25. No. 3, pp. 29–32. (In Russian).
6. Kashtanov D.G. (2015) "Missionerskaya deyatel'nost' v Yekaterinburgskoy yeparkhii v kontse XIX — nachale XX veka (po materialam «Yekaterinburgskikh yeparkhial'nykh vedomostey» za 1886–1917 gody)" [Missionary Activity in the Yekaterinburg Diocese in the Late 19th — Early 20th Centuries (Based on Materials from the Yekaterinburg Diocesan Gazette for 1886–1917)]. In: "Vestnik Svyato-Filaretovskogo instituta" [Bulletin of the St. Philaret Institute]. No. 15. pp. 37–54. (In Russian).
7. Kurapov A.A. (2022) "Deyatel'nost' astrakhanskogo yeparkhial'nogo komiteta pravoslavnogo missionerskogo obshchestva v predrevolyutsionnyy period (1915 — nachalo 1917 gg.): po materialam gosudarstvennogo arkhiva astrakhanskoy oblasti" [The Activities of the Astrakhan Diocesan Committee of the Orthodox Missionary Society in the Pre-Revolutionary Period (1915 — Early 1917): Based on Materials from the State Archives of the Astrakhan Region]. In: "Byulleten' Kalmytskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii" [Bulletin of the Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy]. No. 4. pp. 23–37. (In Russian).
8. Marchenko A.N. (2017) "Tserkovno-administrativnyye preobrazovaniya v Permskoy yeparkhii nakanune Fevral'skoy revolyutsii" [Church-Administrative Transformations in the Perm Diocese on the Eve of the February Revolution]. In: "Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya" [Bulletin of Perm University. History]. No. 4(39). pp. 35–45. (In Russian).
9. Marchenko A.N., Nechaev M.G. (2018) "Otnosheniye vysshey tserkovnoy iyerarkhii k Fevral'skoy revolyutsii na primere Permskoy yeparkhii" [The Attitude of the Highest Church Hierarchy to the February Revolution: The Case of the Perm Diocese]. In: "Tekhnologos" [Tekhnologos]. No. 1. pp. 90–98. (In Russian).
10. Pecheryn A.V. (2018) "Evolyutsiya politicheskikh vzglyadov dukhovenstva Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi na sobytiya 1917 g. (na primere ural'skogo regiona)" [The Evolution of Political Views of the Clergy of the Russian Orthodox Church on the Events of 1917 (using the Ural Region as an Example)]. In: "Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii" [Bulletin of the Yekaterinburg Theological Seminary]. No. 1 (21). pp. 204–213. (In Russian).

11. Pozdnyakov V.Yu. (2021) "Polemika na stranitsakh «Tambovskikh yeparkhial'nykh vedomostey» v nachale XX veka" [Controversy on the Pages of the Tambov Diocesan Gazette at the Beginning of the 20th Century]. In: "Bogoslovskiy sbornik Tambovskoy dukhovnoy seminarii" [Theological Collection of the Tambov Theological Seminary]. No. 1 (14). pp. 172–192. (In Russian).
12. Safronov A.N. (2019) "Missionerskaya deyatel'nost' bratii Belogorskogo Svyato-Nikolayevskogo muzhskogo monastyrya Permskoy yeparkhii sredi staroobryadtsev" [Missionary Activity of the Brotherhood of the Belogorsky St. Nicholas Monastery of the Perm Diocese Among the Old Believers]. In: "Vestnik Yekaterinburgskoy dukhovnoy seminarii" [Bulletin of the Yekaterinburg Theological Seminary]. No. 3 (27). pp. 312–337. (In Russian).
13. Sapsay A.V. (2016) "Deyatel'nost' tserkovno-prikhodskikh popechitel'stv po organizatsii prikhodskikh shkol i priyutov dlya detey v Permskoy yeparkhii (konets XIX — nachalo XX v.)" [The Activities of Church-Parish Guardianships in Organizing Parish Schools and Orphanages for Children in the Perm Diocese (Late 19th — Early 20th Centuries)]. In: "Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo" [Bulletin of the N.I. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod]. No. 5. pp. 60–68. (In Russian).
14. Seliverstova I.A. (2024) "K voprosu o missionerskom znachenii tserkovno-ustavnogo blagochestiya v preodolenii staroobryadcheskogo raskola (na primere sluzheniya Belogorskogo Svyato-Nikolayevskogo missionerskogo monastyrya Permskoy yeparkhii)" [On the Missionary Significance of Church-Statutory Piety in Overcoming the Old Believer Schism (Based on the Ministry of the Belogorsky St. Nicholas Missionary Monastery of the Perm Diocese)]. In: "Bogoslovskiy vestnik" [Theological Bulletin]. No. 2 (53). pp. 336–363. (In Russian).
15. Soloviev A.A. (2017) "Russkaya pravoslavnaya tserkov' v rakurse fevralya 1917 goda" [The Russian Orthodox Church from the Perspective of February 1917]. In: "Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta" [Bulletin of the Kostroma State University]. Vol. 23. No. 4. pp. 271–274. (In Russian).

*The article was submitted 17.02.2026,
approved after reviewing 24.03.2026,
accepted for publication 24.04.2026.*