

Научная статья

УДК 261.7

Для цитирования:

Феофан (Кричуняк И.Д.), иером. Украинский церковный кризис: жизнь в условиях политизации религии // Православный теолог. 2025. № 2 (2). С. 103–113.

Иеромонах Феофан

(Кричуняк Илья Дмитриевич),

магистрант Саратовской православной духовной семинарии, Российская Федерация, 410028, г. Саратов, ул. им. Мичурина И.В., 92  
ilakricunak@gmail.com

## Украинский церковный кризис: жизнь в условиях политизации религии

Иеромонах ФЕОФАН (И.Д. КРИЧУНЯК)

**Аннотация:** В статье рассматривается украинский церковный кризис как результат активного вмешательства государства в дела Церкви. Автор анализирует юридические, канонические и социальные аспекты создания «Православной церкви Украины» (ПЦУ) и последствия этого процесса для традиционных конфессий, в особенности для Украинской Православной Церкви (УПЦ). Текст работы затрагивает вопросы расширения государственного контроля над деятельностью конфессиональных организаций и возможные способы их разрешения. Рассматриваются факты административного давления, насильственных захватов храмов, ограничения свободы вероисповедания и международной реакции на эти события. Особое внимание уделено богословскому осмыслению раскола и возможным путям его преодоления. Статья подчеркивает необходимость восстановления принципа светскости государства, защиты прав религиозных меньшинств и возобновления диалога внутри церковного пространства.

**Ключевые слова:** Украина, церковный кризис, религиозная свобода, государственная политика, каноническое право, Украинская Православная Церковь (УПЦ), Православная церковь Украины (ПЦУ), религиозные меньшинства, еkkлезиялогия, международное право, раскол.

**В** современном мире, где границы между светской и духовной сферами становятся все более размытыми, особенно остро проявляется проблема политизации религии. Один из самых ярких примеров ее проявления — украинский церковный кризис, который стал не только внутренним вопросом верующего сообщества, но и объектом пристального внимания со стороны государства, международных организаций и социума. В этой статье предпринята

попытка рассмотреть украинский церковный кризис как явление, обусловленное активным вмешательством светской власти в дела Церкви, что нарушает традиционные представления о свободе совести и независимости внутрицерковных решений от государства.

Конституция Украины провозглашает принципы свободы вероисповедания и равенства конфессий<sup>1</sup>, но на практике реализация этих норм сталкивается с рядом трудностей. Государственная политика в области религии, особенно после событий 2014 года, приобрела выраженную склонность к формированию «национальной» церковной структуры, отдельной от Украинской Православной Церкви (УПЦ). Создание Православной церкви Украины (ПЦУ) в 2018–2019 годах стало результатом активного вмешательства государства во внутренние вопросы Церкви, что вызвало серьезную критику со стороны Русской Православной Церкви и части международной православной общины. Такой подход противоречит положениям Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, согласно которой государство не должно вмешиваться в вопросы внутренней организации религиозных объединений<sup>2</sup>.

Создание новой структуры было сопряжено с рядом юридических и канонических нарушений. В частности, «объединительный собор» 2018 года был организован при непосредственном участии государственных органов власти, что вызвало подозрения в его нелегитимности. Согласно решению Константинопольского Патриархата, автокефалия была предоставлена без соборного решения других Поместных Церквей. Русская Православная Церковь посчитала такие действия нарушением канонического порядка и приняла решение о прекращении евхаристического общения с Константинопольским Патриархатом<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> См.: Конституция України. Київ, 1996.

<sup>2</sup> См.: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // Право человека в международном праве. М., 2018. С. 93–94.

<sup>3</sup> См.: Определение Священного Архиерейского Собора РПЦ «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности РПЦ» // Патриархия.ru: официальный сайт Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/1402551.html> (дата обращения: 23.09.2024). Загл. с экрана.

На фоне создания новой структуры усилилось давление на Украинскую Православную Церковь, которая до сих пор остается одной из крупнейших религиозных организаций страны. Государственные органы начали массовые проверки приходов УПЦ на предмет «связей с Россией», что повлекло за собой административные меры, включая отказ в регистрации новых приходов и ограничение доступа к храмам. Особенно ситуация обострилась после принятия Верховным судом Украины постановления от 15 марта 2024 года, которое фактически легализовало дискриминацию УПЦ как религиозной организации, связанной с другой страной. Такие действия государства противоречат не только международным стандартам, но и самому пониманию свободы вероисповедания, закрепленному в Конституции Украины<sup>4</sup>. На фоне принятия Верховным судом Украины постановления, фактически легализующего дискриминацию УПЦ, усилились случаи насильственного захвата храмов этой Церкви. Международный адвокат УПЦ Роберт Амстердам назвал эти действия не чем иным, как религиозной чисткой, указав, что захваты носят организованный характер и, судя по всему, получают поддержку со стороны государства. Слова адвоката обращены также к международному сообществу, которое до сих пор остается пассивным наблюдателем. По его мнению, «государства не могут молчать, когда под прикрытием политики и административного давления верующие лишаются своих храмов и свободы исповедовать свою веру»<sup>5</sup>. Это высказывание подтверждает тезис о том, что государство все более системно использует административные и силовые методы для вытеснения Украинской Православной Церкви из религиозного пространства Украины, что противоречит не только международным нормам в области свободы вероисповедания, но и фундаментальному принципу светскости государства, закрепленному в Конституции Украины и Европейской конвенции о защите прав человека.

<sup>4</sup> См.: Конституция України.

<sup>5</sup> Амстердам обвинил власти Украины в поддержке банд, захватывающих храмы // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86872-amsterdam-obvinil-vlasti-ukrainy-v-podderzhke-band-zakhvatyvajushchikh-khramy> (дата обращения: 08.06.2025). Загл. с экрана.

Расширение государственного контроля над религиозными организациями имеет глубокие социальные последствия.

Во-первых, это потеря доверия части населения к государственным учреждениям, поскольку они рассматриваются как инструмент давления на верующих. Ярким примером является публичное заявление депутата Никиты Потураева в эфире Lviv Media, где он, комментируя возможный запрет УПЦ, заявил: «А так — пожалуйста, пусть там овощи хранят, торгуют, не знаю, казино открывают — это их дело, это их частная собственность. Просто они не смогут его использовать для того, чтобы славить своего Гундяя»<sup>6</sup>. Такие высказывания, исходящие от представителей законодательной власти, не просто демонстрируют пренебрежение к священному характеру церковного пространства и священноначалию — они систематически десакрализируют религию, трансформируя ее в объект насмешки и административного контроля. Подобные риторические приемы усиливают убежденность верующих УПЦ в том, что государство не защищает их права, а целенаправленно стремится к уничтожению их духовной идентичности. Массовые обыски в епархиальных управлениях, допросы священнослужителей в СБУ и публичные призывы чиновников крестить детей исключительно в храмах ПЦУ создают атмосферу страха и принуждения, подрывая фундаментальный принцип светскости, закрепленный в Конституции Украины. В таких условиях граждане начинают видеть в государственных структурах не посредников, а противников, что ведет к росту социальной изоляции и формированию «параллельных обществ», где доверие к официальным институтам заменяется лояльностью лишь церковным сообществам.

Во-вторых, поляризация внутри религиозных объединений возрастает, что может привести к внутреннему расколу даже в тех обществах, которые хотят сохранить единство. Митрополит Черкасский и

<sup>6</sup> После запрета УПЦ ее верующие могут в храмах хоть казино открывать, — нардеп // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86496-posle-zapreta-upts-ee-verujushchie-mogut-v-khramah-hot-kazino-otkryvat-nardep> (дата обращения: 27.05.2025). Загл. с экрана.

Феодосий, обращаясь к своей пастве, интерпретировал репрессии как «божественное искушение», направленное на духовное очищение Церкви от «лишнего жира» и инертности, и призвал верующих укреплять веру через страдание<sup>7</sup>. Однако такая богословская интерпретация, хотя и поддерживает дух сопротивления, одновременно с этим обостряет внутрицерковный кризис, поскольку разделяет восприятие происходящего: для одних гонения — это испытание, которое укрепляет верность канонической Церкви; для других — повод к оправданию перехода в ПЦУ, где, по их мнению, «не будет преследований». Именно в этом контексте заявления митрополита Феодосия становятся не просто пастырским словом, а элементом экклезиологического напряжения: они усиливают противопоставление «чистой» УПЦ и «политизированной» ПЦУ, несмотря на то что обе структуры формально находятся в одном религиозном поле. Таким образом, государственная политика, направленная на ликвидацию УПЦ, не просто подавляет одну юрисдикцию — она провоцирует внутренний раскол в самом православном сообществе, превращая богословское осмысление страдания в инструмент легитимации раскола.

Такое богословское осмысление гонений как божественного испытания, направленного на духовное очищение, позволяет многим верующим воспринимать происходящее не как политическую борьбу, а как вызов, содействующий внутреннему укреплению веры. Наряду с этим в условиях обострения конфликта между религиозными группами на Украине все чаще звучат тревожные голоса даже внутри тех структур, которые формально поддерживают государственную политику «дерусификации». Ярким примером служит публичная критика религиозной публицистки Татьяны Деркач, прихожанки ПЦУ, которая осудила участие клира новой юрисдикции в насильственных захватах храмов УПЦ: «Как ответит Бог тем, кто говорит: „Не Твоим ли

<sup>7</sup> См.: Иерарх УПЦ рассказал, почему начались гонения на Церковь и когда закончатся // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/84985-ierarkh-upts-rasskazal-pochemu-nachalis-honenija-na-tserkov-i-kohda-zakonchatsja> (дата обращения: 22.05.2025). Загл. с экрана.

именем москалей изгоняли?»<sup>8</sup>. Ее слова — не просто нравственный протест, а свидетельство глубокого экклезиологического разлада: когда священнический сан становится инструментом административно-го давления и политической экспансии, церковная жизнь теряет свою сакральную суть и превращается в форму социального контроля.

Это подтверждает гипотезу о том, что внутри новых религиозных структур также происходит внутренняя поляризация: часть верующих начинает осознавать, что формирование якобы «национальной церкви» не только не привело к духовному возрождению, но и, напротив, способствовало утрате христианских ценностей и канонической целостности.

С точки зрения богословского анализа кризис на Украине можно рассматривать через призму учения о церковном единстве, которое всегда находилось в центре внимания святых отцов и канонистов. Апостол Павел в своем Первом послании к Коринфянам прямо указывает на необходимость единства верующих: *Я разумею то, что у вас говорят: “я Павлов”; “я Аполлосов”; “я Кифин”; “а я Христов”. Разве разделился Христос? разве Павел распялся за вас? или во имя Павла вы крестились?* (1 Кор. 1:12–13). Эти слова подчеркивают опасность возникновения внутри Церкви «партийности», которая может привести к ее внутреннему распаду.

Проблема разделений была актуальна еще в раннехристианскую эпоху, когда святитель Василий Великий в своем Первом каноническом послании к Амфилохию предостерегал от «самочинных соборщ», которые возникают в результате нарушения правильного церковного устройства<sup>9</sup>. Эта богословская традиция — от апостольских предостережений до канонических норм святителя Василия — легла

<sup>8</sup> Деркач: что ответит Бог говорящим: «Не Твоим ли именем москалей изгоняли»? // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86879-derkach-cto-otvetit-boh-hovorjashchim-ne-tvoim-li-imenem-moskalej-izhonjali> (дата обращения: 10.06.2025). Загл. с экрана.

<sup>9</sup> См.: Первое каноническое послание святого отца нашего Василия, архиепископа Кесарии Каппадокийския, к Амфилохию, епископу Иконийскому // Каноны, или Книга правил святых апостол, святых Соборов, Вселенских и Поместных, и святых отец. Минск, 2016. С. 166.

в основу последующих размышлений о природе Церкви и границах ее единства. Именно в этом контексте особую значимость приобретают труды XX века, в частности, работы протоиерея Георгия Флоровского, который, опираясь на древнюю экклезиологию, предложил более динамичное понимание церковных границ. В своей работе «О границах Церкви» он подчеркивал, что границы Церкви не всегда легко определить и что в истории Церкви существовали ситуации, когда часть верующих временно отделялась от ее общей полноты, но сохраняла связь с Церковью через единое вероучение и таинства<sup>10</sup>. Однако он также указывал на необходимость преодоления таких разделений, поскольку их длительное существование может привести к утрате экклезиологического сознания и разрушению самого понятия Церкви как Тела Христова. Этот подход актуален и сегодня, когда перед Церковью стоит задача не только осознать наличие расколов, но и сделать все возможное для их преодоления.

Важно отметить, что церковный кризис на Украине нельзя рассматривать вне контекста международных процессов. Попытки некоторых западных стран и международных организаций использовать религиозную тематику в интересах внешней политики лишь усугубляют ситуацию. Например, Европейский суд по правам человека получил несколько жалоб от представителей УПЦ на нарушение их прав, однако окончательного решения по этим делам пока нет. Между тем такие эксперты, как американский юрист Роберт Амстердам, представляющий интересы УПЦ, и британский парламентарий лорд Джексон Питерборо, ведущий член межпартийной группы по свободе религии и убеждений, указывают на необходимость международного посредничества, которое могло бы способствовать диалогу между конфликтующими сторонами и предотвратить дальнейшее обострение ситуации<sup>11</sup>. Отдельные голоса в защиту канонической

<sup>10</sup> См.: Флоровский Г., прот. О границах Церкви // Путь. 1934. № 44. С. 15–26.

<sup>11</sup> См.: Еленский: Уничтожение УПЦ нельзя считать ущемлением религиозной свободы // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86556-elenskij-unichtozhenie-upts-nelzja-schitat-ushchemleniem-relihioznoj-svobody> (дата обращения: 30.05.2025). Загл. с экрана.

Церкви на Украине в европейских институтах начинают звучать все громче. Так, депутат Европейского парламента от Румынии Луис Лазарус в своем выступлении в Европарламенте прямо обвинил украинские власти в систематическом насилии в отношении религиозных меньшинств, в число которых включил православных священнослужителей и мирян. Он отметил, что Украина активно позиционирует себя страной, стремящейся к евроинтеграции, однако при этом допускает вопиющие нарушения прав человека, включая нападения на храмы и физическое насилие в отношении духовенства. В частности, он сослался на инцидент в Черновцах, где вооруженные люди в камуфляже совершили нападение на священнослужителей УПЦ, а также на захват Свято-Михайловского собора в Черкассах, который вызвал осуждение со стороны древневосточных православных Церквей<sup>12</sup>. Кроме того, Лазарус упомянул арест митрополита Святогорского Арсения (Ермакова) и системные обыски в епархиальных управлениях УПЦ, о которых сообщали международные СМИ, включая британское издание *The Independent*<sup>13</sup>. Это ставит под сомнение саму возможность интеграции Украины в европейское пространство, если на ее территории не будет обеспечено соблюдение базовых принципов демократии и свободы совести<sup>14</sup>. Такие заявления могут обусловить более пристальное внимание со стороны ЕС к ситуации с религиозной свободой на Украине, особенно в аспекте прав национальных меньшинств и защиты свободы исповедовать свою веру без страха перед репрессиями.

<sup>12</sup> См.: Представители Древневосточных Церквей осудили захват собора в Черкассах // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.life/ru/news/82610-predstaviteli-drevnevostochnykh-tserkvej-osudili-zakhvat-sobora-v-cherkassakh> (дата обращения: 10.05.2025). Загл. с экрана.

<sup>13</sup> См.: Митрополит Арсений дал интервью британскому СМИ о гонениях на УПЦ // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.life/ru/news/82611-mitropolit-arsenij-dal-intervju-britanskomu-smi-o-honenijakh-na-upts> (дата обращения: 15.05.2025). Загл. с экрана.

<sup>14</sup> См.: В Европарламенте рассказали об избииении боевиками священников в Черновцах // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86857-v-evroparlamente-rasskazali-ob-izbiienii-boevikami-svjashchennikov-v-chernovtsakh> (дата обращения: 20.06.2025). Загл. с экрана.

С практической точки зрения выход из кризиса возможен только при условии восстановления принципа свободы вероисповедания и предотвращения вмешательства государства в дела Церкви. Любое решение конфликта, не основывающееся на этих двух фундаментальных принципах, будет не только неэффективным, но и несправедливым, что усугубит существующие раны и породит новые очаги напряженности. Необходимо пересмотреть законодательные акты, ограничивающие права верующих, а также создать условия для открытого диалога между всеми участниками церковной жизни. Особое внимание следует уделить защите прав религиозных меньшинств, поскольку они чаще всего находятся в зоне риска в условиях политики религии.

Также важно продолжать теологический поиск путей преодоления раскола. Протоиерей Николай Афанасьев предложил концепцию «широких границ Церкви», согласно которой расколы можно преодолеть без повторного крещения и строгих канонических мер<sup>15</sup>. Однако такой подход требует осторожного применения, чтобы не привести к размыванию церковного сознания. Необходимо сохранять верность каноническим принципам и одновременно с этим искать пути примирения, основанные на любви, диалоге и стремлении к истине.

В заключение можно сказать, что украинский церковный кризис — это не только проблема внутренней организации религиозных сообществ, но и показатель того, как государство может использовать религию в своих интересах. Политизация религии, особенно в условиях военно-политического конфликта, создает угрозу не только для конкретной Церкви, но и для всей системы религиозных свобод. Поэтому защита прав верующих, сохранение церковного единства и восстановление доверия к государственным институтам должны стать приоритетными задачами как для Церкви, так и для гражданского общества.

---

<sup>15</sup> См.: Афанасьев Н., прот. Церковь Божия во Христе. Границы Церкви: прием в Церковь из еретических и схизматических обществ. М., 2015. С. 317.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амстердам обвинил власти Украины в поддержке банд, захватывающих храмы // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86872-amsterdam-obvinil-vlasti-ukrainy-v-podderzhke-band-zakhvatyvajushchikh-khramy> (дата обращения: 08.06.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Афанасьев Н., прот. Церковь Божия во Христе. Границы Церкви: прием в Церковь из еретических и схизматических обществ. М.: Издательство ПСТГУ, 2015. 704 с.
3. В Европарламенте рассказали об избииении боевиками священников в Черновцах // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86857-v-evroparlamente-rasskazali-ob-izbienii-boevikami-svjashchennikov-v-chernovtsakh> (дата обращения: 20.06.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
4. Деркач: что ответит Бог говорящим: «Не Твоим ли именем москалей изгоняли»? // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86879-derkach-cto-otvetit-boh-govorjashchim-netvoim-li-imenem-moskalej-izhonjali> (дата обращения: 10.06.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
5. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // Право человека в международном праве. М.: Проспект, 2018. С. 93–94.
6. Еленский: Уничтожение УПЦ нельзя считать ущемлением религиозной свободы // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86556-elenskij-unichtozhenie-upts-nelzja-schitatishchemleniem-relihioznoj-svobody> (дата обращения: 30.05.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Иерарх УПЦ рассказал, почему начались гонения на Церковь и когда закончатся // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/84985-ierarkh-upts-rasskazal-pochemu-nachalishonenija-na-tserkov-i-kohda-zakonchatsja> (дата обращения: 22.05.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
8. Конституция України. Київ: Верховна Рада України, 1996. 32 с.
9. Митрополит Арсений дал интервью британскому СМИ о гонениях на УПЦ // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.life/ru/news/82611-mitropolit-arsenij-dal-intervju-britanskomu-smi-o-honenijakh-na-upts> (дата обращения: 15.05.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
10. Определение Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви» // Патриархия.ru: официальный сайт Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1402551.html> (дата обращения: 23.09.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.
11. Первое каноническое послание святого отца нашего Василия, архиепископа Кесарии Каппадокийския, к Амфилохию, епископу Иконийскому // Каноны, или Книга правил святых апостол, святых Соборов, Вселенских и Поместных, и святых отец. Минск: Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. С. 166–173.

12. После запрета УПЦ ее верующие могут в храмах хоть казино открывать, — нардеп // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.eu/ru/news/86496-posle-zapreta-upts-ee-verujushchie-mogut-v-khramah-hot-kazino-otkryvat-nardep> (дата обращения: 27.05.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
13. Представители Древневосточных Церквей осудили захват собора в Черкассах // СПЖ — Союз православных журналистов [Электронный ресурс]. URL: <https://spzh.life/ru/news/82610-predstaviteli-drevnevostochnykh-tserkvej-osudili-zakhvat-sobora-v-cherkassakh> (дата обращения: 10.05.2025). Загл. с экрана. Яз. рус.
14. Флоровский Г., прот. О границах Церкви / под ред. Н.А. Бердяева, при участии Б.П. Вышеславцева // Путь. 1934. № 44. Июль — сентябрь. С. 15–26.

*Статья поступила в редакцию 24.06.2025.*

Article

**UDC 261.7**

*For citation:*

Feofan (Krichunyak I.), hieromonk. Ukrainskij cerkovnyj krizis: zhizn' v usloviyah politizacii religii [The Ukrainian Church crisis: life in the context of the politicization of religion] // Pravoslavnyj teolog [Orthodox theologian]. 2025. No. 2 (2). pp. 103–113.

**Hieromonk Feofan (Il'ya Krichunyak),**

Master's student, Saratov Orthodox

Theological Seminary,

92 Michurina St., Saratov, 410028,

Russian Federation

ilakricunak@gmail.com

## The Ukrainian Church Crisis: Life in the Context of the Politicization of Religion

**Hieromonk FEOFAN (I. KRICHUNYAK)**

**Abstract:** The article examines the Ukrainian Church crisis as a result of active government intervention in the affairs of the Church. The author analyzes the legal, canonical and social aspects of the creation of the Orthodox Church of Ukraine (OCU) and the consequences of this process for traditional faiths, especially for the Ukrainian Orthodox Church (UOC). The facts of administrative pressure, violent seizures of churches, restrictions on religious freedom and the international reaction to these events are considered. Special attention is paid to the theological understanding of the schism and possible ways to overcome it. The article emphasizes the need to restore the principle of secularism of the state, protect the rights of religious minorities and resume dialogue within the Church space.

**Keywords:** Ukraine, Church crisis, religious freedom, state policy, canon law, Ukrainian Orthodox Church (UOC), Orthodox Church of Ukraine (OCU), religious minorities, ecclesiology, international law, schism.

*The article was submitted 24.06.2025.*