

Научная статья

УДК 271.2(470-14)(09)+929

Для цитирования:

Ферапонт (Широков П.Ф.), игум. Таврическая епархия в конце XIX века (по материалам отчета епископа Таврического Николая (Зиорова)) // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2026. № 1(32). С. 183–197.

DOI: 10.56621/27825884_2026_32_183

Игумен Ферапонт (Широков Павел Федорович),

кандидат богословия, доцент,
проректор по воспитательной работе,
секретарь Ученого совета,
доцент кафедры церковно-исторических дисциплин
Вологодской духовной семинарии,
Российская Федерация, 160901, г. Вологда,
ул. Монастырская, 2
ierom.ferapont@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5514-9193

Таврическая епархия в конце XIX века (по материалам отчета епископа Таврического Николая (Зиорова))

Игумен ФЕРАПОНТ (ШИРОКОВ П.Ф.)

Аннотация: Таврическая епархия, охватывающая административные границы Таврической губернии, в конце XIX века считалась одной из наиболее молодых епархиальных единиц. Постепенно становление церковной жизни Таврической епархии проходило в контексте укрепления церковной миссии в данном регионе, чему способствовали труды выпускника Саратовской духовной семинарии епископа Гурия (Карпова), возглавлявшего епархию с 1867 по 1882 год, а также открытие Таврической духовной семинарии в 1873 году как значимого духовно-образовательного центра юга России. В рамках настоящей статьи представлена характеристика положения Таврической епархии в конце XIX века, которая основана на анализе отчетов о состоянии епархиальной жизни, хранящихся в фонде Святейшего Синода Российского государственного исторического архива. Особенностью настоящего исследования является характер подбора источников: анализ приводится на основе изучения двух отчетов о состоянии Таврической епархии — за 1898 и 1899 годы, что обусловлено вступлением в 1898 году на Таврическую кафедру епископа Николая (Зиорова). При этом первый отчет был подготовлен до прибытия епископа Николая в Крым, а второй, следовательно, представляет собой первые выводы епископа о положении дел в епархии после ознакомления с церковной жизнью в Крыму.

Ключевые слова: Таврическая епархия, епископ Николай (Зиоров), епархиальное управление, храмы, монастыри, духовенство.

На сегодняшний день история епархиальной жизни вызывает несомненный интерес среди церковных и светских историков. Благодаря включению в научный оборот широкого спектра источников, прежде всего, материалов региональных и центральных архивов, исследователям удастся раскрыть отдельные особенности церковной жизни в конкретной епархии в обусловленные временные рамки. Одним из наиболее ценных источников следует признать материалы ежегодных отчетов епархиальных архиереев в Святейший Синод, которые сегодня хранятся в фонде Святейшего Синода Российского государственного исторического архива. Несомненно, что указанный источник, как любой отчетный материал, имеет субъективный характер и не может в полной мере быть признан исчерпывающим. В рамках настоящего исследования представлен анализ положения Таврической епархии в последние годы XIX века, на момент вступления на Таврическую кафедру епископа Николая (Зиорова), назначенного определением Святейшего Синода 14 сентября 1898 года. При этом анализируются материалы двух отчетов за 1898 и 1899 годы. Это представляет особую ценность, поскольку первый отчет был подготовлен епископом Николаем до его знакомства с положением дел в епархии, а второй — уже после обозрения им монастырей и некоторых храмов. Таким образом, в рамках произведенного анализа можно проследить различие взглядов епархиального архиерея на положение приходской и монастырской жизни в конкретной епархии спустя год после вступления в управление.

Таврическая епархия в рассматриваемое время являлась одной из наиболее молодых епархиальных единиц в Российской империи. Она была выделена из состава Херсонской епархии в 1859 году с центром в Симферополе и заключала в себе административные границы Таврической губернии. Епархия была открыта вследствие ходатайства жителей губернии перед императором Александром II¹. Учреждение епархии способствовало усилению миссионерской деятельности Рос-

¹ См.: Пидгайко В.Г. Симферопольская и Крымская епархия // Православная энциклопедия. Т. LXIII. М., 2021. С. 720.

сийской Православной Церкви, которая имела наибольший размах в годы архипастырского служения на Таврической кафедре епископа Гурия (Карпова)². При нем не только активизировалась приходская и монашеская жизнь на территории Крыма, но и была учреждена духовная семинария, особенно необходимая для обучения будущих священнослужителей — выходцев из данного региона³. В течение всей второй половины XIX века отмечалось постепенное увеличение числа храмов и монастырей, было налажено епархиальное издательство.

Предшественником епископа Николая на кафедре был знаменитый богослов и духовный писатель епископ Михаил (Грибановский)⁴, возглавлявший Таврическую епархию в течение года и скончавшийся в 1898 году от туберкулеза. 14 сентября того же года Святейший Синод определил назначить Преосвященным Таврическим епископа Алеутского и Аляскинского Николая (Зиорова)⁵. Ввиду отдаленности места служения и чрезвычайно сложной логистики⁶ прибыть на место служения владыка Николай смог только в 1899 году, поэтому в течение второй половины 1898 года и до февраля 1899 года Таврическая епархия находилась под временным управлением епископа Вольского Никона (Софийского)⁷, викария Саратовской епархии⁸. В 1899 году епископ Никон был переведен в викарии столичной кафедры с титулом Нарвский, но продолжил управление Таврической епархией до прибытия епископа Николая.

² См.: Марушак В., протод. Гурий (Карпов) // Православная энциклопедия. Т. XIII. М., 2006. С. 475–477.

³ См.: Учебный комитет при Синоде. По выписке из определения Святейшего Синода и относительно устройства учебно-воспитательной части в Таврической семинарии // РГИА. Ф. 802. Оп. 9. 1869. Д. 35. Л. 1.

⁴ См.: О увольнении Архиепископа Мартиниана от управления Таврической епархией на покой и о назначении Преосвященного Каширского Михаила Епископом Таврическим // РГИА. Ф. 797. Оп. 67. 3 отд. 4 ст. Д. 9. Л. 1.

⁵ См.: О перемещении на Таврическую кафедру Епископа Алеутского Николая, на Его место Епископа Люблинского Тихона и о назначении Епископом Люблинским архимандрита Германа // РГИА. Ф. 797. Оп. 68. 3 отд. 4 ст. Д. 126. Л. 2.

⁶ См.: По представлению Преосвященного Алеутского с отчетом о состоянии Алеутской епархии за 1896 год и с ходатайством об увольнении его, епископа Николая, от управления Алеутской епархией с предоставлением ему места соответственно его здоровью // РГИА. Ф. 796. Оп. 178. Д. 3549. Л. 9.

⁷ См.: П. Ц. К., Мачуришвили Г. Никон (Софийский) // Православная энциклопедия. Т. LI. М., 2018. С. 20–25.

⁸ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1898 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1748. Л. 1.

В пределы Таврической епархии, «так долго и с таким нетерпением ожидаемый»⁹, епископ Николай прибыл 18 февраля 1899 года. На железнодорожном вокзале Симферополя архипастыря встречали епископ Нарвский Никон, начальник губернии Н. Д. Истринский, представители духовно-учебных заведений, учреждений военного и гражданского ведомства. После прибытия в 10 часов вечера в кафедральном соборе состоялось торжественное приветствие нового архипастыря, «прибывшего из-за океана»¹⁰. В своем слове епископ отметил: «Я вступаю к вам, исполненный самых светлых надежд, добрых намерений и искреннего желания — потрудиться как в слове Божиим, так и для пользы всех вас, с христианскою благожелательностью ко всем вам без исключения»¹¹.

Следует охарактеризовать административно-территориальные особенности Таврической епархии на момент назначения епископа Николая на кафедру. Епархия включала в свой состав 21 благочиннический округ, из которых 15 находились на материке, «в северных уездах», как отмечалось в отчете, а 6 — на территории Крымского полуострова. Кроме того, имелся один единоверческий приход (храм Рождества Богородицы с. Большая Знаменка Мелитопольского уезда), и ввиду особого управления данный приход был выделен в отдельный округ, а благочинным определялся старший приходской священник. Помимо этого, из состава Симферопольского благочиния был отдельно выделен Александро-Невский кафедральный собор с приписными храмами, а настоятель собора также получил права благочинного. Данное разделение было осуществлено в 1860 году, сразу же после учреждения самостоятельной Таврической епархии.

Отличие от северных округов, которые относительно равномерно распространялись по уездам, на территории полуострова благочиннические округа имели особое административное деление ввиду того, что православное население в Крыму проживало неравномерно. Так, например, Евпаторийское благочиние включало в себя приходы

⁹ Прибытие Его Преосвященства, Преосвященнейшего Николая, епископа Таврического и Симферопольского в г. Симферополь // Таврические епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1899. № 5. С. 285.

¹⁰ Там же. С. 286.

¹¹ Речь, сказанная Его Преосвященством по прибытии на паству в кафедральном соборе 18 января в 11 часов вечера // Таврические епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1899. № 5. С. 294.

Евпаторийского, Перекопского, Ялтинского уездов; Симферопольское благочиние включало Симферопольский, Феодосийский и Перекопский уезды.

Ознакомившись с устройством епархии, владыка Николай сразу же решил произвести урегулирование благочиннических округов, предложив обсудить данный вопрос депутатам епархиального съезда. Идея епископа заключалась в установлении более четких границ благочиний, что представлялось возможным осуществить при максимальном приближении границ округов к порядку уездного деления. Владыка писал в отчете за 1899 год: «Рассмотрев всесторонне предложенный мною вопрос, депутаты признали полезным перечислить многие церкви из одних округов в другие, причем руководствовались главным образом близостью и удобствами сообщения с окружными центрами, благочинными, свечными складами и проч.»¹².

На 1898 год в Таврической епархии действовало 306 приходов: 33 городских, 272 сельских и 1 единоверческий. Число церквей равнялось 376: кафедральный собор Александра Невского в Симферополе, 11 городских соборов, 206 приходских церквей, 20 церквей при учебных, казенных и богоугодных заведениях с причтом и 2 церкви без причта, 2 церкви дворцовые с причтом и 2 без причта, 1 церковь удельного ведомства, 3 домовые церкви с причтом и 4 без причта, 5 кладбищенских церквей с причтом и 1 без причта, 18 приписных, 1 крестовая церковь при архиерейском доме, 4 монастырские церкви за пределами обителей, 5 молитвенных домов. На территории епархии также располагалось 29 часовен¹³.

Кроме прочего, в 1898 году в епархии числилось 48 строившихся храмов. Тем не менее число действующих храмов признавалось недостаточным ввиду значительного увеличения православного населения и образования новых поселков на свободных земельных участках, расположенных в существенной отдаленности от действующих храмов. Поэтому в отчете за 1898 год указывалось, что «год от года открывается все более и более настоятельная необходимость в умножении числа Храмов Божиих»¹⁴. После вступления епископа Николая

¹² Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год // РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 1806. Л. 42об–43.

¹³ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1898 год... Л. 18об.

¹⁴ Там же. Л. 20.

на кафедру и при знакомстве с положением дел на приходах, епископ также видел целесообразным активизацию работы по увеличению числа приходов, что имело концептуальное значение не только в миссионерской деятельности, но и в образовательном отношении.

Епископ отмечал, что при личном объезде храмов убедился, что посещаемые церкви находились в должном порядке, антиминсы во всех церквях были обнаружены чистыми, а в случае наличия повреждений заменялись новыми. Владыка также обращал внимание на состояние напрестольных принадлежностей, святого мира и запасных Даров. Отдельно отмечалось, что церковной утвари имелось в достаточном количестве, что епископ Николай подчеркивал также с особым архипастырским вниманием, так как имел значительный опыт служения в епархии, где им отмечалась колоссальная нехватка утвари и богослужебных книг¹⁵.

На конец XIX века в Таврической епархии действовало 11 монастырей (9 мужских и 2 женских). К мужским относились Архиерейский дом в Симферополе, два первоклассных монастыря (Херсонесский святого равноапостольного князя Владимира и Балаклавский Георгиевский с подворьем в городе Екатеринодаре), а также Корсунский монастырь Рождества Богородицы, Бахчисарайский Успенский скит с подворьем в городе Симферополе и четыре киновии: Инкерманская в честь святителя Климента Римского, Космо-Дамианская, Катерлезская Георгиевская, Кизилташская в честь святителя Стефана Сурожского с подворьем в городе Феодосии. Женские монастыри: Топловский Параскевиевский с подворьем в городе Феодосии и Алешковская Успенская община в городе Алешки Днепроовского уезда¹⁶.

В отчете за 1899 год епископ Николай отмечал, что «особенным изяществом и великолепием отличается храм святого Равноапостольного князя Владимира в Херсонесском монастыре, служащий как бы памятником над купелию Просветителя России»¹⁷. Епископ также подчеркивал, что значимыми, по его мнению, святынями Таврической епархии являются Бахчисарайский монастырь и древняя Инкерманская киновия, в то время как «остальные монастырские храмы устрое-

¹⁵ См.: По предложению об отпуске церковных вещей, икон и богослужебных книг церквям Алеутской епархии // РГИА. Ф. 796. Оп. 175. Д. 3094. Л. 1.

¹⁶ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1898 год... Л. 16–16об.

¹⁷ Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 20об.

ны с обычным благоприличием и не представляют собой каких-либо особенностей»¹⁸.

Подробное знакомство архипастыря с особенностями монастырской жизни в Таврической епархии способствовало выявлению проблем материального содержания монастырей. Необходимо отметить, что на момент назначения на Таврическую кафедру у епископа Николая не было опыта управления монастырями, так как в Алеутской епархии православных обителей не было, несмотря на ходатайства епископа Николая об их открытии¹⁹. Однако отчет о положении Таврической епархии за 1899 год свидетельствует о том, что епископ Николай обращал самое пристальное архипастырское внимание к положению православных обителей своей епархии. В отчете епископ отмечал, что удовлетворительным можно признать содержание только Херсонесского и Корсунского монастырей ввиду того, что они имели достаточное количество земли, а также причислялись к первоклассным обителям. Другие монастыри относились к разряду бедных, получавших содержание от собственных трудов на небольших земельных участках, «главным же образом на доходы, составляемые из приношений и жертв благотворителей и богомольцев»²⁰. В то же самое время епископ справедливо особое внимание уделял вопросам внутренней организации монастырской жизни, о чем также свидетельствуют замечания архиерея, представленные в годовом отчете. Епископ отмечал, что во всех монастырях совершаются ежедневные богослужения, которые посещают все монашествующие за редким исключением по особой необходимости, а также в случае наличия послушаний.

Численный состав духовенства на 1898 год доходил до 849 человек, из них 26 протоиереев, 401 священник, 108 диаконов и 314 псаломщиков. Заслуживает внимания характеристика образовательного состава духовенства Таврической епархии. Среди общего числа священнослужителей протоиереев и священников с академическим образованием было 20, с полным семинарским — 323, с неполным — 22. С училищным и домашним образованием был 1 протоиерей и 61 священник. Диаконов и псаломщиков с полным семинарским образованием было 29. Священники, не получившие богословского

¹⁸ Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 20об.

¹⁹ См.: По представлению Преосвященного Алеутского с отчетом... Л. 5.

²⁰ Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 21.

образования, в большинстве случаев занимали младшие священнические должности в многоклирных приходах.

Следует обратить внимание на взгляд епископа Николая на образовательный уровень духовенства Таврической епархии. Сам архипастырь имел высшее богословское образование, окончив в 1875 году Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия²¹. Кроме того, епископ Николай имел значительный опыт педагогической и административной службы в духовно-учебном ведомстве: с 1875 по 1883 год он являлся преподавателем Священного Писания в Рязанской духовной семинарии. В 1883 году был назначен инспектором Вологодской духовной семинарии, а в 1885 году перемещен на ту же должность в Могилевскую духовную семинарию, став впоследствии ее ректором. В 1889 году был определен ректором Тифлисской семинарии. Служение на административном и педагогическом поприще в духовных школах было отмечено ревизорами Учебного комитета, которые характеризовали его как талантливого администратора и педагога²². Исходя из этого, можно сделать вывод, что Владыка Николай, несомненно, уделял особое архипастырское внимание уровню образования клириков вверенной его попечению епархии. Подтверждение данному тезису мы находим в его отчете за 1899 год. Владыка Николай отмечает, что с течением времени «при постоянном умножении числа оканчивающих курс в местных духовно-учебных заведениях с каждым годом увеличивается возможность замещения священно-церковнослужительские должности лицами с полным семинарским образованием»²³.

При этом особые требования предъявлялись епископом Николаем и к образованным священникам. Так, священнослужители, имеющие полное богословское образование, благословлялись архиереем на произнесение проповедей. Отмечалось, что ввиду того, что не все священнослужители имели способности к подготовке собственных проповедей, а способные к этому не всегда имели достаточного количества времени, проповеди благословлялось подготавливать с ис-

²¹ См.: Богданова Т.А., Миронович А. Николай (Зиоров), архиеп. Варшавский и Привисленский // Православная энциклопедия. Т. L. М., 2008. С. 322.

²² См.: Ферапонт (Широков П.Ф.), иером. Архиепископ Николай (Зиоров) в отчетах ревизоров Учебного комитета при Святейшем Синоде // Христианское чтение. 2023. № 3. С. 319–326.

²³ Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 27об.

пользованием специальных сборников церковных поучений «приспособительно ко времени, к обстоятельствам и к потребностям прихожан»²⁴. В отчете отмечено, что особой популярностью пользовались сборники проповедей протоиерея Родиона Путятина, протоиерея Алексея Белоцветова, священника Владимира Данкевича, священника Николая Быстрова, троицкие, почаевские и проповеднические листки, сборники В.А. Маврицкого и другие²⁵.

Кроме того, священнослужители, имеющие полное богословское образование, должны были ежегодно представлять в епархиальный цензурный комитет три проповеди своего сочинения. В случае непредставления проповедей консистория делала напоминания, замечания и внушения, а в отдельных случаях накладывала штраф в пользу епархиального попечительства на сумму не свыше пяти рублей. В кафедральном соборе за архиерейскими богослужениями в воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, а также в первые четыре пятницы Великого поста на пассиях проповедь произносилась городскими священниками по особому расписанию.

Нельзя обойти стороной характеристику нравственного состояния духовенства Таврической епархии в рассматриваемое время. Епископ Николай отмечал в своем отчете, что «сознание великого долга пастырского служения и происходящее отсюда ревностное исполнение своих обязанностей по церкви и по приходу — в общем характеризуют нравственное состояние духовенства со стороны очень хорошей»²⁶. Епископ также указывал, что таврическое духовенство отличается неупустительным благоговейным совершением богослужений, постоянной заботой о церковном благолепии и проповеди, а также, что представляло не меньшую значимость в рассматриваемую эпоху, — вниманием к обязанностям законоучителя и преподавателя церковно-приходских школ²⁷. Однако в отчете за 1899 год епископ Николай подчеркивал, что знакомство с приходской жизнью Таврической епархии привело к выводу, что отдельные пастыри относились индифферентно к делу церковно-школьного образования, что,

²⁴ Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 48об.

²⁵ См.: Там же. Л. 49.

²⁶ Там же. Л. 25об.

²⁷ См.: Фирсов С.Л. Константин Победоносцев. Интеллектуал во власти. СПб., 2016. С. 258–259.

в частности, проявлялось в том, что они еще не открыли при своих храмах церковно-приходские школы и школы грамоты²⁸.

Домашняя жизнь духовенства, по мнению епископа Николая, также отличалась простотой и благоговением, несмотря на наличие немногочисленных частных случаев неодобрительного поведения отдельных лиц духовного звания. В отчете за 1899 год епископ Николай отмечал, что задача священников заключалась в нравственном развитии духовной жизни прихожан, которые находились под довлеющим влиянием сектантства и иноверцев. При этом епископ указывал, что особо ревностные пастыри были награждены набедренниками, скуфьями, а также получали архипастырское благословение и архипастырскую благодарность, а наиболее усердные были представлены в Святейший Синод для награждения наперсными крестами и камилавками²⁹. В отчете за 1899 год епископ Николай отмечал, что при выявлении случаев неодобрительного поведения священнослужителей к последним применялись различные меры архипастырского воздействия. В частности, отдельные пастыри были переведены на другие приходы, а некоторые отстранены от служения. При этом наиболее распространенной мерой воздействия было архипастырское назидание³⁰.

Материальное обеспечение духовенства Таврической епархии формировалось, с одной стороны, с земель, отведенных в надел практически каждой сельской церкви для пользования причтами в размере от 33 до 120 десятин на причт, которые духовенство сдавало в аренду. С другой — с общественного жалования, положенного по договорам прихожан взамен добровольной платы за требоисполнение. В отчете за 1899 год епископ Николай отмечал, что из 304 приходов подобное жалование было установлено в 227, однако зачастую оно выдавалось несвоевременно и не в полном объеме. Третьим видом материального обеспечения духовенства было казенное жалование, которым пользовались 155 причтов, а также плата с доходов за совершение треб. В целом, из всех источников священники получали от 1200 до 2000 рублей в год, диаконы — от 700 до 1000 рублей, псаломщики — от 400 до 700 рублей. В наиболее бедных приходах священники получали от 400 до 600 рублей, при этом епископ отмечал

²⁸ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 30об.

²⁹ См.: Там же. Л. 30—30об.

³⁰ См.: Там же. Л. 30об—31.

в отчете, что при значительной дороговизне жизни в данном регионе подобное материальное содержание можно было признать совершенно недостаточным.

Существенным вспомоществованием являлось наличие почти при всех церквях помещений для проживания семей священнослужителей, а также тот факт, что дети священнослужителей практически повсеместно принимались в Таврическую духовную семинарию и духовные училища на полное казенное содержание³¹. В целом, епископ заключал, что духовенство Таврической епархии, за некоторым исключением, достаточно обеспечено, «хотя такое положение его с каждым годом ухудшается, с одной стороны, ввиду прогрессивно увеличивающейся дороговизны жизни, а с другой — ввиду увеличения состава причтов открытием новых штатных священнических и диаконских вакансий, в то время как средства содержания останутся одни и те же, а также с умножением разного рода привычек и склонностей к комфорту»³².

Православного населения в Таврической губернии на момент назначения епископа Николая по официальным статистическим данным насчитывалось 449947 лиц мужского и 433458 лиц женского пола. При этом указывалось на наличие положительной тенденции, связанной с существенным увеличением числа православного населения (в частности, по сравнению с 1897 годом — на 25288 человек), что объяснялось не только естественным приростом населения, но также и принятием иноверцев и неправославных в лоно Российской Церкви³³.

Исходя из приведенных статистических данных следует, что перед епархиальным архиереем Таврической епархии стоял целый комплекс задач. Прежде всего, необходимо было озаботиться увеличением числа храмов, что имело колоссальное значение как в рамках усиления религиозного влияния на население, так и в деле православной миссии среди раскольников и сектантов. Кроме того, учитывая особенности административного деления епархии, необходимо было обращать наиболее пристальное внимание отдаленным приходам. Также, принимая во внимание специфику распространения сектантства и наличие значительного числа священнослужителей, не имеющих богословского образования, на архипастыря ложилось и особое

³¹ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год... Л. 51об–52.

³² Там же. Л. 52об.

³³ См.: Отчет о состоянии Таврической епархии за 1898 год... Л. 29.

попечение о подготовке образованных пастырей. Подробное ознакомление с жизнью епархии и приходов епископ осуществлял прежде всего через совершение архипастырских визитов. Для обозрения епархии епископ Николай использовал железнодорожное сообщение, а в местах, где отсутствовала железная дорога, перемещался на почтовых лошадях. Следует отметить, что, несмотря на обширность Таврической епархии и отдельные проблемы с логистикой передвижения, епископ Николай достаточно подробно ознакомился с епархиальной жизнью, посещая отдаленные и малодоступные приходы, так как имел колоссальный опыт обозрения епархии, полученный за семилетний период служения на Алеутской кафедре³⁴.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богданова Т. А., Миронович А. Николай Зиоров, архиеп. Варшавский и Привисленский // Православная энциклопедия. Т. L / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: ЦНЦ Православная энциклопедия, 2008. С. 322–328.
2. Марушак В., протод. Гурий (Карпов) // Православная энциклопедия. Т. XIII / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: ЦНЦ Православная энциклопедия, 2006. С. 475–477.
3. О перемещении на Таврическую кафедру Епископа Алеутского Николая, на Его место Епископа Люблинского Тихона и о назначении Епископом Люблинским архимандрита Германа // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 797. Оп. 68. 3 отд. 4 ст. Д. 126.
4. О увольнении Архиепископа Мартиниана от управления Таврической епархией на покой и о назначении Преосвященного Каширского Михаила Епископом Таврическим // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 797. Оп. 67. 3 отд. 4 ст. Д. 9.
5. Отчет о состоянии Таврической епархии за 1898 год // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 442. Д. 1748.
6. Отчет о состоянии Таврической епархии за 1899 год // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 442. Д. 1806.

³⁴ См.: По рапорту причта Квихпакской церкви и прошению прихожан той же церкви с ходатайством о присылке в Квихпакскую миссию благонадежного лица для расследования обнаруженных там преосвященным Николаем, епископом Алеутским, беспорядков // РГИА. Ф. 796. Оп. 173. Д. 2755. Л. 66–68об.

7. П.Ц. К., Мачуришвили Г. Никон (Софийский) // Православная энциклопедия. Т. LI / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: ЦНЦ Православная энциклопедия, 2018. С. 20–25.
8. Пидгайко В. Г. Симферопольская и Крымская епархия // Православная энциклопедия. Т. LXIII / под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М.: ЦНЦ Православная энциклопедия, 2021. С. 720–729.
9. По предложению об отпуске церковных вещей, икон и богослужебных книг церквям Алеутской епархии // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 175. Д. 3094.
10. По представлению Преосвященного Алеутского с отчетом о состоянии Алеутской епархии за 1896 год и с ходатайством об увольнении его, епископа Николая, от управления Алеутской епархией с предоставлением ему места соответственно его здоровью // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 178. Д. 3549.
11. По рапорту причта Квихпакской церкви и прошению прихожан той же церкви с ходатайством о присылке в Квихпакскую миссию благонадежного лица для расследования обнаруженных там преосвященным Николаем, епископом Алеутским, беспорядков // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Оп. 173. Д. 2755.
12. Прибытие Его Преосвященства, Преосвященнейшего Николая, епископа Таврического и Симферопольского в г. Симферополь // Таврические епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1899. № 5. С. 285–292.
13. Речь, сказанная Его Преосвященством по прибытии на паству в кафедральном соборе 18 января в 11 часов вечера // Таврические епархиальные ведомости. Часть неофициальная. 1899. № 5. С. 293–295.
14. Учебный комитет при Синоде. По выписке из определения Святейшего Синода и относительно устройства учебно-воспитательной части в Таврической семинарии // Российский Государственный исторический архив (РГИА). Ф. 802. Оп. 9. 1869. Д. 35.
15. Ферапонт (Широков П. Ф.), иером. Архиепископ Николай (Зиоров) в отчетах ревизоров Учебного комитета при Святейшем Синоде // Христианское чтение. 2023. № 3. С. 319–326.
16. Фирсов С. Л. Константин Победоносцев. Интеллектуал во власти. СПб.: Вита Нова, 2016. 592 с.

*Статья поступила в редакцию 13.11.2025,
одобрена после рецензирования 20.11.2025,
принята к публикации 24.12.2025.*

Article

UDC 271.2(470-14)(09)+929

For citation:

Ferapont (Shirokov P.), hegumen. Tavricheskaya yeparkhiya v kontse XIX veka (po materialam otcheta yepiskopa Tavricheskogo Nikolaya (Ziorova)) [The Taurida Diocese at the end of the 19th century (based on a report by Bishop Nikolai (Ziorov) of Taurida)] // Trudy Saratovskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii [Proceedings of the Saratov Orthodox Theological Seminary]. 2026. No. 1(32), pp. 183–197.
DOI: 10.56621/27825884_2026_32_183

Hegumen Ferapont (Pavel Shirokov),

Candidate of Theology, Associate Professor,
Vice-Rector for educational work,
Secretary of the Academic Council,
Associate Professor of the
Department of Church-Historical Disciplines,
Vologda Theological Seminary,
2, Monastyrskaya str.,
Vologda, 160901, Russian Federation
ierom.ferapont@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5514-9193

The Taurida Diocese at the End of the 19th Century (Based on a report by Bishop Nikolai (Ziorov) of Taurida)

Hegumen FERAPONT (P. SHIROKOV)

Abstract: The Taurida Diocese, encompassing the administrative boundaries of the Taurida Governorate, was considered one of the youngest diocesan entities in the late 19th century. The gradual development of church life in the Taurida Diocese occurred in the context of the strengthening of the church mission in the region, facilitated by the work of Bishop Guriy (Karpov), a graduate of the Saratov Theological Seminary who headed the diocese from 1867 to 1882, as well as the opening of the Taurida Theological Seminary in 1873 as a significant spiritual and educational center in southern Russia. This article presents a characterization of the situation in the Taurida Diocese at the end of the 19th century, based on the analysis of reports on diocesan life held in the collection of the Holy Synod of the Russian State Historical Archive. A distinctive feature of this study is the nature of its source selection: the analysis is based on two reports on the state of the Taurida Diocese—for 1898 and 1899—due to the accession of Bishop Nikolai (Ziorov) to the Taurida See in 1898. The first report was prepared before Bishop Nikolai's arrival in Crimea, and the second one, therefore, represents the bishop's initial conclusions on the state of affairs in the diocese after becoming familiar with church life in Crimea.

Keywords: Taurida Diocese, Bishop Nikolai (Ziorov), diocesan administration, churches, monasteries, clergy.

REFERENCES

1. Bogdanova T.A., Mironovich A. (2008) "Nikolay Ziorov, arkhiep. Varshavskiy i Privislenskiy" [Nikolai Ziorov, Archbishop of Warsaw and the Vistula Region]. In: "Pravoslavnaya entsiklopediya" [Orthodox Encyclopedia], Vol. L. Moscow. pp. 322–328. (In Russian).
2. Firsov S.L. (2016) "Konstantin Pobedonostsev. Intellectual vo vlasti" [Konstantin Pobedonostsev. An Intellectual in Power]. St. Petersburg. (In Russian).
3. Marushchak V. (2006) "Guriy (Karpov)" [Guriy (Karpov)]. In: "Pravoslavnaya entsiklopediya" [Orthodox Encyclopedia]. Vol. XIII. Moscow. pp. 475–477. (In Russian).
4. P. Ts. K., Machurishvili G. (2018) "Nikon (Sofiyskiy)" [Nikon (of Sophia)]. In: "Pravoslavnaya entsiklopediya" [Orthodox Encyclopedia]. Vol. LI. Moscow. pp. 20–25. (In Russian).
5. Pidgayko V.G. (2021) "Simferopol'skaya i Krymskaya yeparkhiya" [Simferopol and Crimean Diocese]. In: "Pravoslavnaya entsiklopediya" [Orthodox Encyclopedia]. Vol. LXIII. Moscow. pp. 720–729. (In Russian).
6. Широков П.Ф. (2023) "Архиепископ Николай (Зиоров) в отчетах ревизоров Учебного комитета при Святейшем Синоде" [Archbishop Nicholas (Ziorov) in the Reports of the Auditors of the Educational Committee of the Holy Synod]. In: "Khristianskoye chteniye" [Christian Reading]. No. 3. pp. 319–326. (In Russian).

*The article was submitted 13.11.2025,
approved after reviewing 20.11.2025,
accepted for publication 24.12.2025.*