



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
"Саратовская православная духовная семинария Саратовской Епархии
Русской Православной Церкви"

УТВЕРЖДАЮ

**Ректор
протоиерей Сергей Штурбабин**



Штурбабин

2023 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Принято на заседании
Ученого совета
от «30» августа 2023 г.
Протокол № 1

г. Саратов

2023

1. Общие положения

- 1.1 Настоящее Положение определяет цели и требования к планированию, организации, проведению и документированию внутренней оценки качества образовательной деятельности в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Саратовская православная духовная семинария Саратовской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Семинария).
- 1.2 Положение разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
 - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования-программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;
 - Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.04.2023 № 409 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, методики расчета и применения аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;
 - Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в

сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования»;

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее - ФГОС ВО);
- Уставом Семинарии;
- локальными нормативными актами Семинарии.

2. Основные понятия

- 2.1 Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.
- 2.2 Внутренняя оценка качества (далее – ВОК) – совокупность методов контроля и оценки содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, также оценки работы отдельных научно-педагогических работников (далее – ННР) по конкретной основной образовательной программе (далее ООП).
- 2.3 Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее – НОК) – совокупность методов контроля и оценки качества образовательной деятельности путем привлечения к процедурам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также экспертизе оценочных средств внешних экспертов – работодателей из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы бакалавриата/магистратуры, а также ННР смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

2.4 Совет внешних экспертов (далее – Совет) – коллегиальный орган, состоящий из внешних экспертов – работодателей из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы бакалавриата/магистратуры, а также НПР смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств.

3. Порядок проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности

3.1 Для всесторонней оценки качества образовательной деятельности и в целях оценки удовлетворенности условиями организации образовательного процесса в Семинарии проводится регулярное анкетирование, которое включает в себя:

- предоставление обучающимся возможности оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса в целом;
- предоставление обучающимся возможности оценивания содержания, организации и качества отдельных дисциплин (модулей) и практик;
- предоставление обучающимся возможности оценивания работы отдельных НПР;
- предоставление научно-педагогическим работникам возможности оценивания организации образовательного процесса.

3.2 Содержание, организация и качество образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также работа отдельных научно-педагогических работников оценивается обучающимися посредством заполнения типовых анкет (Приложение 1).

3.3 Анкетирование обучающихся проводится проректором по учебной работе (или другим ответственным лицом) в конце учебного семестра (не реже одного раза в год) путем издания соответствующего распоряжения.

- 3.4 По завершении анкетирования обучающихся проректором по учебной работе (или другим ответственным лицом) проводится тщательный анализ и оценка результатов анкетирования.
- 3.5 Полученные результаты заносятся в протоколы оценки обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик, а также работы отдельных научно-педагогических работников (Приложение 2).
- 3.6 Организация образовательного процесса оценивается научно-педагогическими работниками посредством заполнения типовой анкеты (Приложение 3).
- 3.7 Анкетирование НПП проводится проректором по учебной работе (или другим ответственным лицом) в конце учебного семестра (не реже одного раза в год) путем издания соответствующего распоряжения.
- 3.8 По завершении анкетирования НПП проректором по учебной работе (или другим ответственным лицом) проводится тщательный анализ и оценка результатов анкетирования.
- 3.9 Полученные результаты заносятся в протокол оценки научно-педагогическими работниками организации образовательного процесса (Приложение 4).

4. Порядок проведения независимой оценки качества образовательной деятельности

- 4.1 Для привлечения к процедурам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также экспертизе оценочных средств внешних экспертов – работодателей из числа действующих руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы бакалавриата/магистратуры, а также НПП смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств, создается Совет внешних экспертов – работодателей и НПП смежных образовательных областей на основании указа

Епархиального архиерея (Руководителя учредителя образовательной организации).

- 4.2 Научно-педагогические работники смежных образовательных областей включаются в состав Совета по согласованию с деканом философского факультета, заведующим кафедрой теологии и религиоведения (руководителя подразделения реализующего программы смежных образовательных областей) ФГБОУ ВО «Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского» в соответствии с договором о сотрудничестве.
- 4.3 Совет собирается не реже одного раза в год в период после окончания учебного года и перед началом следующего.
- 4.4 Для осуществления экспертизы содержания основной образовательной программы (далее – ООП), включающей оценочные средства, внешними экспертами создаются следующие условия: предоставление доступа к ООП через сайт Семинарии – рабочим учебным планам, рабочим программам дисциплин, рабочим программам практик, фонду оценочных средств, календарному учебному графику.
- 4.5 Совет рассматривает содержание ООП, включающей оценочные средства, и отражает оценку содержания, в том числе результаты экспертизы оценочных средств, в Отзыве (Отзывах) работодателя на основную(-ые) образовательную(-ые) программу(-ы) за подписью Председателя.
- 4.6 Для привлечения к процедурам текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации внешних экспертов создаются следующие условия: по согласованию с проректором по учебной работе допускается присутствие внешних экспертов при процедурах текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

- 4.7 Председатель или член Совета подготавливает доклад об участии внешних экспертов в процедурах текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации для рассмотрения на заседании Совета.
- 4.8 Совет рассматривает результаты проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации на предмет соответствия задачам будущей профессиональной деятельности обучающихся.
- 4.9 Итоги заседания Совета оформляются протоколом (Приложение 5).
- 4.10 Протоколы заседаний Совета предоставляются на рассмотрение и хранение проректору по учебной работе Семинарии.

5. Заключительные положения

- 5.1 Данное Положение утверждается Ректором.
- 5.2 Протоколы оценки обучающимися и научно-педагогическими работниками образовательного процесса рассматриваются на заседании Ученого совета.
- 5.3 Ответственным за процедуру анкетирования и составление протоколов является проректор по учебной работе.

Анкета №1

«Оценка обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса в целом»

Курс _____

Дата заполнения: _____

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
1.	Оцените степень удовлетворенности содержанием образовательного процесса в целом:			
2.	Оцените степень удовлетворенности организацией образовательного процесса в целом:			
3.	Оцените степень удовлетворенности качеством образовательного процесса в целом:			

Анкета №2

«Оценка обучающимися содержания, организации и качества преподавания отдельных дисциплин (модулей) и практик»

Курс _____

Дата заполнения: _____

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
1.	Оцените степень удовлетворенности содержанием дисциплин базовой части :			
2.	Оцените степень удовлетворенности организацией дисциплин базовой части :			
3.	Оцените степень удовлетворенности качеством преподавания дисциплин базовой части :			

Курс _____

Дата заполнения: _____

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
4.	Оцените степень удовлетворенности содержанием дисциплин по выбору :			
5.	Оцените степень удовлетворенности организацией дисциплин по выбору :			
6.	Оцените степень удовлетворенности качеством преподавания дисциплин по выбору :			

Курс _____

Дата заполнения: _____

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
7.	Оцените степень удовлетворенности содержанием практик :			
8.	Оцените степень удовлетворенности организацией практик :			
9.	Оцените степень удовлетворенности качеством проведения практик :			

Анкета №3

«Оценка обучающимися работы научно-педагогических работников»

Курс _____

Дата заполнения: _____

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
1.	Оцените степень удовлетворенности работой научно-педагогических работников:			



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Протокол №__
оценки обучающимися содержания, организации и качества образовательного
процесса в целом по направлению

г. Саратов

(дата)

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **содержания**
образовательного процесса в целом»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **организации**
образовательного процесса в целом»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **качества**
образовательного процесса в целом»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Проректор по учебной работе _____



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Протокол №__
оценки обучающимися содержания, организации и качества отдельных дисциплин (модулей) и практик по направлению

г. Саратов

_____ (дата)

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **содержания дисциплин базовой части**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **организации дисциплин базовой части**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **качества преподавания дисциплин базовой части**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **содержания дисциплин по выбору**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс

4.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
5.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
6.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **организации дисциплин по выбору**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
4.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
5.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
6.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **качества преподавания дисциплин по выбору**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
4.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
5.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
6.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **содержания практик**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
7.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
8.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
9.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **организации практик**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
7.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
8.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
9.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися **качества проведения практик**»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
7.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
8.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
9.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Проректор по учебной работе _____



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Протокол №__
оценки обучающимися работы отдельных научно-педагогических работников
по направлению

г. Саратов

(дата)

Результаты анкетирования «Оценка обучающимися работы научно-педагогических работников»:

№	Оценка	Процент обучающихся			
		1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
1.	Высокая степень удовлетворенности обучающихся				
2.	Средняя степень удовлетворенности обучающихся				
3.	Низкая степень удовлетворенности обучающихся				

Проректор по учебной работе _____

Анкета
«Оценка научно-педагогическими работниками организации образовательного процесса»

№	Вопрос	высокая	средняя	низкая
1.	Оцените степень удовлетворенности условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места:			
2.	Оцените степень удовлетворенности качеством аудиторий, помещений кафедр и учебного оборудования:			
3.	Оцените степень удовлетворенности качеством фондов читального зала и библиотеки:			
4.	Оцените степень удовлетворенности качеством наполнения и работы ЭБС:			
5.	Оцените степень удовлетворенности качеством функционирования ЭИОС:			
6.	Оцените степень удовлетворенности технической и информационной оснащенностью учебного процесса:			
7.	Оцените степень удовлетворенности сочетанием педагогической и исследовательской деятельности:			
8.	Оцените степень удовлетворенности условиями работы и услугами, имеющимися в ОО:			
9.	Оцените степень удовлетворенности качеством учебно-методического обеспечения ООП:			
10.	Оцените степень удовлетворенности организацией образовательного процесса в целом:			



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Протокол №__
оценки удовлетворенности научно-педагогических работников
организацией образовательного процесса по направлению
Год начала подготовки по ООП – ...г.

г. Саратов

(дата)

№	Оценка	Процент научно-педагогических работников		
		высокая	средняя	низкая
1.	Степень удовлетворенности организацией труда на кафедре и оснащённостью рабочего места:			
2.	Степень удовлетворенности качеством аудиторий, помещений кафедр и учебного оборудования:			
3.	Степень удовлетворенности качеством фондов читального зала и библиотеки:			
4.	Степень удовлетворенности качеством наполнения и работы ЭБС:			
5.	Степень удовлетворенности качеством функционирования ЭИОС:			
6.	Степень удовлетворенности технической и информационной оснащённостью учебного процесса:			
7.	Степень удовлетворенности сочетанием педагогической и исследовательской деятельности:			
8.	Степень удовлетворенности условиями работы и услугами, имеющимися в ОО:			
9.	Удовлетворены ли Вы качеством учебно-методического обеспечения ООП?			
10.	Степень удовлетворенности организацией образовательного процесса в целом:			

Проректор по учебной работе



Религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Саратовская православная духовная семинария
Саратовской Епархии Русской Православной Церкви»

Протокол № _____
заседания Совета внешних экспертов – работодателей из числа действующих
руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с
направленностью (профилем) реализуемой программы
бакалавриата/магистратуры, а также научно-педагогических работников
смежных образовательных областей, специалистов по разработке и
сертификации оценочных средств

г. Саратов

_____ (дата)

Присутствовали:

1. Председатель Совета _____

2. Член Совета _____

3. Член Совета _____

Повестка дня.

1. Доклад _____ о результатах экспертизы оценочных средств Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования "Саратовская православная духовная семинария Саратовской Епархии Русской Православной Церкви" (далее – Семинария).
2. Доклад _____ о результатах посещения внешними экспертами процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации Семинарии.
3. Обсуждение соответствия результатов проведения текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации Семинарии.

По первому вопросу слушали _____.

Постановили _____.

По второму вопросу слушали _____.

Постановили _____.

По третьему вопросу _____.

Постановили _____.

Председатель Совета: Ф.И.О. _____ / _____.

подпись

расшифровка

Ф.И.О. _____ / _____.

подпись

расшифровка

Всего прошито, пронумеровано
и скреплено печатью

16 (шестнадцать) ЛИСТОВ

Ректор протоиерей Сергей Штурбабин
(Штурбабин Сергей Анатольевич)



Сергей Штурбабин

«30» августа 2023 г.